

RASGOS Y TENDENCIAS

PERFIL DEMOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN ESPAÑA*

Andreu Domingo i Valls

Profesor Asociado del Departamento de Geografía
de la Universidad Autónoma de Barcelona.
Subdirector del Centro de Estudios Demográficos

Joaquín Recaño Valverde

Profesor Titular del Departamento de Geografía
de la Universidad Autónoma de Barcelona. Investigador
Asociado del Centro de Estudios Demográficos

1. Introducción.
2. Evolución de los efectivos de población de nacionalidad extranjera.
 - La depuración del Padrón Continuo: las bajas por caducidad.
 - Los efectivos de población extranjera según el Padrón Continuo.
 - Los permisos de residencia.
3. La estructura por sexo y edad de la población de nacionalidad extranjera.
4. Dinámicas demográficas de la población extranjera en España.
 - Los flujos migratorios.
 - La dinámica familiar: fecundidad y nupcialidad.
5. Conclusiones.

* Este trabajo debe considerarse producto de los proyectos *Migraciones internas, constitución familiar y empleo: dinámicas temporales y territoriales* (SEJ2004-01534) y *Demografía e integración social de la población de nacionalidad extranjera en España* (SEJ2004-00846), ambos subvencionados por el plan nacional I+D+I del Ministerio de Educación y Ciencia.

1. INTRODUCCIÓN

El año 2006 presenta tres novedades destacadas en materia de inmigración. La primera de ellas la constituye los más de cuatro millones de extranjeros empadronados a 1 de enero de 2006, datos que confirman la consolidación del crecimiento experimentado en los últimos años y su papel creciente en la sociedad española, donde este colectivo representa un valor próximo al diez por ciento de la población. Esta cifra, menor que la resultante de sumar a la población extranjera a 1 de enero de 2005 las 682.000 entradas y las 48.000 salidas de extranjeros, nos conduce a la segunda de las novedades: la puesta en marcha del proceso administrativo de bajas por caducidad del Padrón Continuo prevista en el Reglamento de Extranjería, del que aún no disponemos de informaciones detalladas, pero que en los próximos años nos deparará una mayor convergencia con el otro registro principal de población extranjera: los permisos de residencia. Precisamente, esta última fuente logra, a 31 de diciembre de 2006, batir otra marca histórica, la barrera de los tres millones de permisos de residencia, resultado estrechamente ligado al proceso de normalización de trabajadores realizado en 2005, con 561.241 extranjeros regularizados, y a otros factores como reagrupación familiar que se deriva de esa regularización.

En el presente texto vamos a analizar, en primer lugar, el número, la distribución y la composición territorial de la población extranjera en España partiendo de los datos del Padrón Continuo y los permisos de residencia; en segundo lugar, describiremos la estructura demográfica, y finalmente abordaremos los flujos de entrada y los comportamientos demográficos de los extranjeros en España con los datos más recientes de los que dispone la estadística española.

2. EVOLUCIÓN DE LOS EFECTIVOS DE POBLACIÓN DE NACIONALIDAD EXTRANJERA

En las próximas páginas se describe la evolución y distribución territorial reciente de la población extranjera en España. Por su impacto en las cifras comenzaremos este apartado con una estimación del proceso de bajas por caducidad en el número de extranjeros no comunitarios.

La depuración del Padrón Continuo: las bajas por caducidad

En julio de 2006, el Instituto Nacional de Estadística realizó un primer avance de los datos del Padrón Continuo a 1 de enero de 2006 en los que proporcionaba una cifra de 3.882.770 extranjeros, inferior en 261.000 personas a los datos publicados en su página electrónica con fecha 1 de marzo de 2007. Esta diferencia de cifras es consecuencia de la aplicación del proceso de depuración del Padrón Continuo, cuya naturaleza administrativa lo prolongó de marzo a noviembre de 2006. En efecto, en el año 2003, la ley Orgánica 14/2003, de 20 de noviembre modificó el artículo 16 de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases del Régimen Local, estableciendo un procedimiento de caducidad, y por tanto de baja, de aquellas inscripciones en el Padrón Continuo de los extranjeros no comunitarios que no dispusieran de permiso de residencia permanente y no fueran renovadas cada dos años. El procedimiento fue aplicado a partir del 22 de diciembre de 2005 a todas las inscripciones existentes en diciembre de 2003 que no habían sido modificadas por cualquiera de los tipos de cambio de domicilio o residencia.

La novedad del procedimiento, su extensión temporal y su carácter administrativo, constituyen los factores responsables de la diferencia de cifras entre el avance y los datos definitivos.

En la nota de prensa publicada por el organismo estadístico el 1 de marzo de 2007 se advierte de que el proceso de bajas por caducidad será permanente, lo que significa que cada 1 de enero se aplicará un conjunto de bajas que producirán ajustes en el Padrón Continuo diferentes de los que cabría esperar de la evolución de los stocks y flujos demográficos (salidas y entradas del extranjero entre otras).

Aunque no se dispone de datos directos de este complejo proceso, podemos realizar una estimación indirecta aplicando la ecuación contable (stocks más flujos exteriores) al colectivo de extranjeros no comunitarios en diciembre de 2005. Este método, cuyo carácter indirecto hay que subrayar, se ha aplicado a las principales nacionalidades no comunitarias presentes en España. La estimación no contempla el efecto de las naturalizaciones, ni la mortalidad, esta última poco importante.

Las bajas por caducidad estimadas se situarían en torno a los 230.000 individuos. El colectivo más afectado por este procedimiento es el latinoamericano, el cual acumula casi el 60% del total. Entre las nacionalidades analizadas que presentan la reducción relativa más significativa (cuadro 1) se encuentran la argentina y la venezolana. No obstante, su estimación puede estar, en parte, sesgada por las potenciales naturalizaciones de estos dos colectivos. Otra posible explicación de la reducción de los argentinos es el retorno a su país de parte de la inmigración damnificada por el "corralito", que tras la normalización económica argentina ha decidido regresar a su país sin poner en orden su situación padronal. Ecuatorianos y colombianos, con una reducción estimada superior al 10% de sus efectivos, son los dos colectivos que concentran la mayor parte de las bajas por caducidad de la población latinoamericana. Esta pérdida supone, para los primeros, casi 50.000 efectivos menos. Ambas nacionalidades agrupan casi el 50% de la corrección efectuada en el Padrón Continuo sobre la población latinoamericana.

CUADRO 1. Estimación de la depuración del Padrón Continuo en 2006 por nacionalidades más representativas

PAÍS DE NACIONALIDAD				(A)	(B)	VARIACIÓN
	PADRÓN	EMIGRACIÓN	INMIGRACIÓN	PADRÓN	PADRÓN	RELATIVA %
	CONTINUO 2005	EXTERIOR	EXTERIOR	ESTIMADO 2006	CONTINUO 2006	(A-B)/(B)
Marruecos	511.294	7.400	82.519	586.413	563.012	4,2
Ecuador	497.799	3.911	15.234	509.122	461.310	10,4
Rumania	317.366	4.044	108.294	421.616	407.159	3,6
Colombia	271.239	2.113	24.945	294.071	265.141	10,9
Argentina	152.975	1.931	24.659	175.703	150.252	16,9
Bolivia	97.947	1.914	44.985	141.018	139.802	0,9
China	87.731	2.216	18.406	103.921	104.681	-0,7
Bulgaria	93.037	1.027	18.377	110.387	101.617	8,6
Perú	85.029	1.014	19.946	103.961	95.903	8,4
Brasil	54.115	1.096	24.575	77.594	72.441	7,1
Ucrania	65.667	618	10.015	75.064	69.893	7,4
República Dominicana	57.134	621	12.208	68.721	61.071	12,5
Venezuela	49.206	847	12.505	60.864	51.261	18,7
Argelia	46.278	1.072	6.397	51.603	47.079	9,6

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la EVR y las publicaciones sobre el Padrón Continuo en la web del INE.

El método aplicado muestra, por otra parte, notables diferencias regionales en el ajuste de la población padronal. Madrid sería la comunidad autónoma más afectada al agrupar casi el 40% de las bajas estimadas para el conjunto de España. Este resultado es producto, en buena parte, de la concentración de población latinoamericana en esta región.

Los efectivos de población extranjera según el Padrón Continuo

A 1 de enero de 2006, la población extranjera empadronada en España, tras el proceso de depuración del Padrón Continuo, ascendía a 4.144.166 personas, lo que significaba un 9,3% de la población. Por vez primera se superaba en España la cifra de los cuatro millones de residentes extranjeros. A lo largo de 2005, el número de españoles empadronados experimentó un crecimiento de 186.878 personas (0,5%), mientras que los extranjeros aumentaron en 413.556 individuos (11,1%), una cifra que casi dobla el incremento de los primeros. El crecimiento de

la población extranjera durante el año 2005, que ha vuelto a ser excepcional, muestra una especialización territorial cuyos rasgos principales repiten esquemas de períodos anteriores (cuadro 2).

El orden de la concentración de extranjeros se mantiene como una característica destacable, pero los efectos de las bajas por caducidad repercuten de forma notable en el crecimiento de los colectivos de cada comunidad. Cataluña, que agrupa el mayor número de extranjeros, registra una variación positiva de 114.853 individuos extranjeros entre el 1 de enero de 2005 y 2006 y aumenta significativamente la diferencia con Madrid (este valor era en 2005 de 18.000 individuos y en 2006 asciende ya a 113.000); por su parte, Madrid, situada en la segunda posición, ofrece por el efecto de las bajas por caducidad un crecimiento absoluto apenas perceptible de 19.780 personas y relativo del 2,5%, el valor más bajo de toda España. La Comunidad Valenciana, la tercera en la jerarquía, muestra un incremento de 86.090 individuos, recortando la distancia en

CUADRO 2. Distribución territorial de la población extranjera en España (2005 y 2006)

	ESPAÑOLES		EXTRANJEROS		VARIACIÓN ABSOLUTA		VARIACIÓN RELATIVA %		PROPORCIÓN EXTRANJEROS %	
	2005	2006	2005	2006	Esp.	Ext.	Esp.	Ext.	2005	2006
Andalucía	7.429.592	7.486.744	420.207	488.928	57.152	68.721	0,8	16,4	5,4	6,1
Aragón	1.172.179	1.172.110	96.848	105.361	-69	8.513	0,0	8,8	7,6	8,3
Asturias (Principado de)	1.049.838	1.046.638	26.797	30.258	-3.200	3.461	-0,3	12,9	2,5	2,8
Baleares	826.861	833.311	156.270	167.751	6.450	11.481	0,8	7,3	15,9	16,8
Canarias	1.746.020	1.762.386	222.260	233.447	16.366	11.187	0,9	5,0	11,3	11,7
Cantabria	541.762	544.257	20.547	23.834	2.495	3.287	0,5	16,0	3,7	4,2
Castilla-La Mancha	1.779.444	1.799.536	115.223	132.725	20.092	17.502	1,1	15,2	6,1	6,9
Castilla y León	2.419.531	2.416.861	91.318	106.159	-2.670	14.841	-0,1	16,3	3,6	4,2
Cataluña	6.196.302	6.220.940	798.904	913.757	24.638	114.853	0,4	14,4	11,4	12,8
Comunidad Valenciana	4.110.464	4.138.833	581.985	668.075	28.369	86.090	0,7	14,8	12,4	13,9
Extremadura	1.058.538	1.058.906	25.341	27.467	368	2.126	0,0	8,4	2,3	2,5
Galicia	2.692.835	2.693.768	69.363	73.756	933	4.393	0,0	6,3	2,5	2,7
Madrid (Comunidad de)	5.183.391	5.207.671	780.752	800.512	24.280	19.760	0,5	2,5	13,1	13,3
Murcia (Región de)	1.170.776	1.181.253	165.016	189.053	10.477	24.037	0,9	14,6	12,4	13,8
Navarra (Comunidad Foral de)	543.590	546.430	49.882	55.444	2.840	5.562	0,5	11,2	8,4	9,2
País Vasco	2.051.952	2.048.142	72.894	85.542	-3.810	12.648	-0,2	17,4	3,4	4,0
La Rioja	270.009	271.340	31.075	35.037	1.331	3.962	0,5	12,7	10,3	11,4
Ceuta y Melilla	134.836	135.672	5.928	7.060	585	1.132	0,4	19,1	4,4	5,2
ESPAÑA	40.377.920	40.564.798	3.730.610	4.144.166	186.878	413.556	0,5	11,1	8,5	9,3

Fuente: elaboración propia a partir de INE, Padrón Continuo de 2005 y 2006.

número de extranjeros que la separaba de la Comunidad de Madrid.

Estas tres regiones concentran el 57,5% de toda la población extranjera empadronada en España, con una ligera reducción de tres décimas en relación con los valores registrados en 2005. Es de subrayar, por tanto, el carácter estable de la distribución territorial en la que, no obstante, se percibe un protagonismo creciente de la Comunidad Valenciana como lugar de destino de los flujos inmigratorios del exterior.

Los incrementos relativos más significativos de extranjeros durante 2005 se localizan en algunas de las regiones con menor impacto de la inmigración. El País Vasco se coloca a la cabeza de ese pelotón con un crecimiento

del 17,4%, seguido muy de cerca por las comunidades del noroeste peninsular, Cantabria, Castilla-León y Asturias, esta última en menor medida. La excepción en esa zona la sigue constituyendo Galicia, que, con Extremadura, presenta una posición periférica en cuanto al fenómeno de la inmigración. Esta diversificación territorial del crecimiento, aunque es una prueba palpable de la difusión geográfica creciente de la población extranjera, no afecta a las grandes pautas de distribución territorial de este colectivo caracterizada por la concentración en la región mediterránea y Madrid.

El peso de los extranjeros en el conjunto de la población española se ha incrementado durante el último año del 8,5 al 9,3% de población, a un ritmo superior al del conjunto de la Unión Europea.

Al igual que en 2005, en siete comunidades autónomas el porcentaje de la población extranjera sobre el conjunto de la población supera ampliamente el 10% de la población. Las Islas Baleares se sitúan a la cabeza de estas regiones con una proporción del 16,8% de la población, seguida por la Comunidad Valenciana (13,9%), Murcia (13,8%), Madrid (13,3%), Cataluña (12,8%) y Canarias (11,7%). Como ya se ha subrayado, el impacto de las bajas por caducidad ha producido un cambio significativo en la jerarquía de las regiones, ya que Madrid desciende a un cuarto lugar. En contraste con este espacio de mayor presencia de la inmigración, en el noroeste peninsular y el litoral cántabro, seis comunidades por orden descendente, Cantabria, Castilla-León, País Vasco, Asturias, Galicia y Extremadura, en el espacio central, presentan valores por debajo del 5%. Esta estructura territorial es una característica destacada

del modelo espacial de distribución de la población extranjera en España.

El análisis del peso de las grandes agregaciones por nacionalidad en cada comunidad autónoma muestra una gran diversidad en cuanto a los orígenes más representados (cuadro 3).

En valores absolutos, las cinco mayores concentraciones de población extranjera se dan por este orden: 402.345 latinoamericanos en Madrid, la colonia más numerosa de España; 334.937 latinoamericanos y 248.753 africanos, en Cataluña; y 233.926 nacionales de la Unión Europea y 175.196 latinoamericanos, en la Comunidad Valenciana. La distribución espacial de cada uno de los grandes agregados continentales por comunidades autónomas (cuadro 3) muestra una ligera tendencia a la dispersión, cuando se compara con los

CUADRO 3. Distribución territorial (en %) de la población extranjera por comunidades autónomas de residencia

	EXTRANJEROS	LATINOAMÉRICA	ÁFRICA	UE	RESTO EUROPA	ASIA	OTROS
Andalucía	11,8	7,7	14,1	18,2	10,6	7,2	16,8
Aragón	2,5	2,0	3,3	1,0	5,2	1,8	1,7
Asturias (Principado de)	0,7	1,1	0,4	0,7	0,5	0,5	1,5
Baleares	4,0	3,5	3,0	7,9	1,9	2,4	3,5
Canarias	5,6	5,0	3,2	11,9	1,4	5,6	3,4
Cantabria	0,6	0,8	0,3	0,3	0,7	0,4	0,9
Castilla-La Mancha	2,6	2,7	1,9	1,8	4,5	1,7	2,1
Castilla y León	3,2	2,8	3,0	0,8	8,1	1,3	1,7
Cataluña	22,0	22,3	31,7	14,5	14,7	40,6	22,9
Comunidad Valenciana	16,1	11,7	10,9	25,5	21,2	11,2	9,2
Extremadura	0,7	0,5	1,4	0,5	0,6	0,3	0,4
Galicia	1,8	2,6	0,8	2,3	0,7	0,8	3,8
Madrid (Comunidad de)	19,3	26,8	12,8	9,0	23,5	20,9	25,2
Murcia (Región de)	4,6	5,3	8,0	2,9	2,5	1,4	1,4
Navarra (Comunidad Foral de)	1,3	1,9	1,5	0,7	1,2	0,5	1,4
País Vasco	2,1	2,8	1,9	1,6	1,4	2,1	3,4
La Rioja	0,8	0,7	1,0	0,4	1,3	1,4	0,6
Ceuta y Melilla	0,2	0,0	0,8	0,1	0,0	0,1	0,1
ESPAÑA	4.144.166	1.500.785	785.279	918.886	689.314	219.574	30.328

Fuente: elaboración propia a partir de INE, Padrón Continuo de 2006.

CUADRO 4. Composición de la población extranjera por comunidades autónomas de residencia (2006)

	TOTAL	AMÉRICA LATINA	%	ÁFRICA	%	UE	%	RESTO EUROPA	%	ASIA	%	OTROS	%
Andalucía	488.928	115.901	23,7	111.080	22,7	167.682	34,3	73.306	15,0	15.867	3,2	5.092	1,0
Aragón	105.361	30.193	28,7	26.021	24,7	8.798	8,4	35.971	34,1	3.864	3,7	514	0,5
Asturias (Principado de)	30.258	16.394	54,2	2.809	9,3	6.296	20,8	3.299	10,9	1.001	3,3	459	1,5
Baleares	167.751	51.870	30,9	23.666	14,1	72.637	43,3	13.356	8,0	5.173	3,1	1.049	0,6
Canarias	233.447	74.998	32,1	25.466	10,9	109.727	47,0	9.915	4,2	12.305	5,3	1.036	0,4
Cantabria	23.834	12.373	51,9	2.139	9,0	3.028	12,7	5.141	21,6	884	3,7	269	1,1
Castilla-La Mancha	132.725	42.216	31,8	23.333	17,6	7.697	5,8	56.037	42,2	2.919	2,2	523	0,4
Castilla y León	106.159	39.931	37,6	14.793	13,9	16.226	15,3	30.830	29,0	3.736	3,5	643	0,6
Cataluña	913.757	334.937	36,7	248.753	27,2	132.850	14,5	101.145	11,1	89.130	9,8	6.942	0,8
Comunidad Valenciana	668.075	175.196	26,2	85.572	12,8	233.926	35,0	146.051	21,9	24.533	3,7	2.797	0,4
Extremadura	27.467	6.832	24,9	11.068	40,3	4.599	16,7	4.128	15,0	724	2,6	116	0,4
Galicia	73.756	38.546	52,3	6.639	9,0	21.044	28,5	4.545	6,2	1.835	2,5	1.147	1,6
Madrid (Comunidad de)	800.512	402.345	50,3	100.162	12,5	82.556	10,3	162.004	20,2	45.805	5,7	7.640	1,0
Murcia (Región de)	189.053	78.918	41,7	63.010	33,3	26.601	14,1	17.089	9,0	3.001	1,6	434	0,2
Navarra (Comunidad Foral de)	55.444	27.917	50,4	11.471	20,7	6.404	11,6	8.106	14,6	1.114	2,0	432	0,8
País Vasco	85.542	41.293	48,3	14.965	17,5	14.294	16,7	9.439	11,0	4.513	5,3	1.038	1,2
La Rioja	35.037	10.811	30,9	8.219	23,5	3.924	11,2	8.870	25,3	3.043	8,7	170	0,5
Ceuta y Melilla	7.060	114	1,6	6.113	86,6	597	8,5	82	1,2	127	1,8	27	0,4
ESPAÑA	4.144.166	1.500.785	36,2	785.279	18,9	918.886	22,2	689.314	16,6	219.574	5,3	30.328	0,7

Fuente: elaboración propia a partir de INE, Padrón Continuo de 2006.

resultados de 2005. No obstante, conserva aún una gran polarización de la localización espacial. Veintidós de cada cien individuos de todas las agregaciones contempladas en 2006 se concentran en Cataluña. Los empadronados de la Unión Europea lo hacen en la Comunidad Valenciana (25,5%), los africanos y asiáticos lo hacen en Cataluña (con un 31,7 y 40,6%) mientras que los nacionales del resto de Europa y los latinoamericanos se concentran en Madrid (26,8 y 23,5%, respectivamente). Se constata (cuadro 4), por lo tanto, la especialización territorial que ya habíamos descrito en trabajos anteriores (Recaño y Domingo, 2006).

La composición regional del colectivo de extranjeros muestra, igualmente, una gran singularidad territorial (cuadro 4).

En 2006, la población latinoamericana es el colectivo más

numeroso en el noroeste peninsular, Galicia (61, 7%), Asturias (52,4%) y el País Vasco (51,4%); mientras que los africanos lo son en las comunidades de sur de la Península, Murcia (38,2%), Extremadura (27,5%) y Andalucía (23,7%); la población de la Unión Europea es el colectivo más numeroso en Canarias (42,3%), Baleares (38,3%) y la Comunidad Valenciana (34,0%), por este orden. Los empadronados del resto de Europa son mayoritarios en las regiones centrales del mapa peninsular, Castilla-La Mancha (55,6%), Aragón (44,3%) y Castilla y León (32,7%). Finalmente, los asiáticos solo tienen una presencia significativa en Cataluña (14%) y La Rioja (13,4%), en el resto de comunidades la proporción de este colectivo se sitúa por debajo de la media española.

Una muestra palpable de la especialización territorial de la inmigración a la que hemos aludido anteriormente se

MAPA 1. Distribución territorial de seis nacionalidades a 1 de enero de 2006

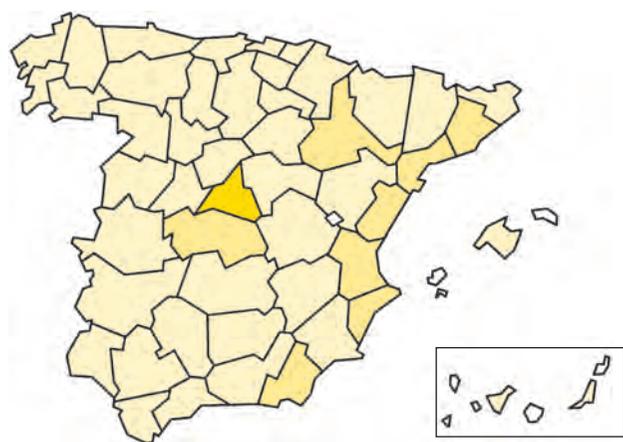
MARRUECOS



ECUADOR



RUMANÍA



REINO UNIDO



BOLIVIA



CHINA



< 50
 50 - 25.000
 25.000 - 50.000
 50.000 - 100.000
 100.000 - 150.000

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Padrón Continuo en www.ine.es

observa en el mapa 1 donde se representa la distribución provincial de seis nacionalidades representativas de los colectivos más numerosos de población extranjera en España y otros de reciente llegada (como los bolivianos).

Los permisos de residencia

A 31 de diciembre de 2006, los permisos de residencia llegaban a 3.021.808 personas, aún muy por debajo de los datos correspondientes al Padrón Continuo para el año anterior (a 1 de enero de 2006) que registraban 4.144.166 millones de empadronados, pese al ajuste a la baja que se produce tras el proceso de renovación padronal que ya

hemos señalado. Comparando con el registro de permisos de 2005, la población en situación legal en este año 2006 había crecido un 10,3%, un incremento inferior al 11,1% del Padrón Continuo.

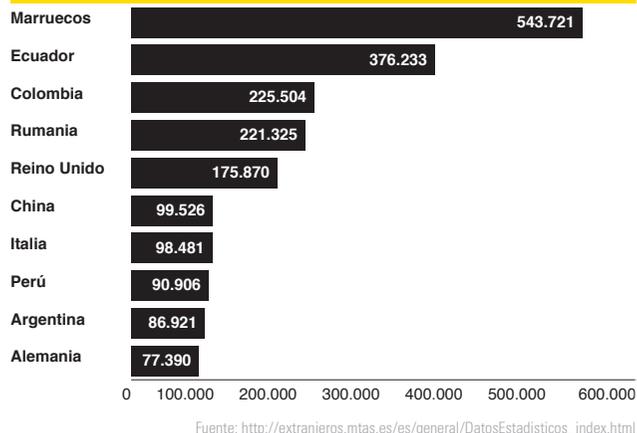
Según estos mismo datos, los latinoamericanos sobre pasaban el millón de personas (cuadro 5), representan un poco más de la tercera parte de toda la población extranjera residente en España, y son el origen más numeroso en 10 de las 19 comunidades autónomas y más de la mitad de la población extranjera en cinco de ellas, seguida de cerca por africanos (23,5%) y europeos comunitarios (22%), que para cuatro de las

CUADRO 5. Población extranjera con permiso de residencia en España a 31 de diciembre de 2006, por comunidades autónomas, para grandes agrupaciones continentales

	TOTAL	AMÉRICA LATINA	%	ÁFRICA	%	UE	%	RESTO EUROPA	%	ASIA	%	OTROS	%
Andalucía	362.467	77.028	21,3	98.903	27,3	126.853	35,0	39.374	10,9	16.671	4,6	3.638	1,0
Aragón	91.915	25.705	28,0	26.070	28,4	11.631	12,7	23.825	25,9	4.309	4,7	375	0,4
Asturias (Principado de)	24.779	13.206	53,3	2.426	9,8	5.910	23,9	1.877	7,6	1.034	4,2	326	1,3
Baleares	130.752	41.112	31,4	26.091	20,0	49.267	37,7	7.738	5,9	5.824	4,5	720	0,6
Canarias	172.644	58.464	33,9	23.264	13,5	72.146	41,8	4.647	2,7	13.290	7,7	833	0,5
Cantabria	20.657	11.201	54,2	1.827	8,8	2.567	12,4	3.951	19,1	876	4,2	235	1,1
Castilla-La Mancha	100.819	33.516	33,2	25.235	25,0	5.682	5,6	32.650	32,4	3.406	3,4	330	0,3
Castilla y León	95.273	35.669	37,4	17.273	18,1	15.638	16,4	21.945	23,0	4.214	4,4	534	0,6
Cataluña	642.829	212.615	33,1	216.852	33,7	84.265	13,1	54.495	8,5	71.027	11,0	3.575	0,6
Comunidad Valenciana	409.058	116.822	28,6	68.150	16,7	135.617	33,2	66.921	16,4	19.372	4,7	2.176	0,5
Extremadura	25.578	5.433	21,2	12.157	47,5	5.188	20,3	1.650	6,5	1.026	4,0	124	0,5
Galicia	61.302	31.440	51,3	6.829	11,1	17.126	27,9	3.012	4,9	2.002	3,3	893	1,5
La Rioja	27.671	8.609	31,1	8.005	28,9	2.476	8,9	5.089	18,4	3.456	12,5	36	0,1
Madrid (Comunidad de)	575.118	279.360	48,6	80.698	14,0	87.207	15,2	79.157	13,8	42.651	7,4	6.045	1,1
Murcia (Región de)	160.390	60.559	37,8	63.740	39,7	23.121	14,4	9.657	6,0	3.106	1,9	207	0,1
Navarra (Comunidad Foral de)	41.661	21.891	52,5	9.399	22,6	4.177	10,0	5.219	12,5	773	1,9	202	0,5
País Vasco	64.228	30.252	47,1	12.341	19,2	11.252	17,5	5.396	8,4	4.335	6,7	652	1,0
Ceuta	3.339	99	3,0	2.841	85,1	222	6,6	16	0,5	152	4,6	9	0,3
Melilla	5.369	78	1,5	4.689	87,3	500	9,3	3	0,1	73	1,4	26	0,5
No consta	5.959	1.857	31,2	2.384	40,0	159	2,7	1.052	17,7	368	6,2	139	2,3
ESPAÑA	3.021.808	1.064.916	35,2	709.174	23,5	661.004	21,9	367.674	12,2	197.965	6,6	21.075	0,7

Fuente: http://extranjeros.mtas.es/es/general/DatosEstadisticos_index.html

GRÁFICO 1. Las diez primeras nacionalidades de extranjeros residentes en España a 31 de diciembre de 2006 según los permisos de residencia



Canarias, Comunidad Valenciana, y Andalucía). La migración de la Europa del Este supone el 16% del total, aunque en Castilla-La Mancha y Aragón se coloca en primer lugar. Por último, la población asiática solo tiene el 5,3% del total, con niveles tan solo superiores en Cataluña (9,7%) y La Rioja (8,7%).

Sin embargo, por nacionalidades Marruecos sigue siendo la primera con más de medio millón de residentes, y Rumania, que para entonces aún no había ingresado en la Unión Europea, ocupa el cuarto lugar, con 211 mil personas (gráfico 1). Esa clasificación, que parece no diferir sustancialmente de la clasificación durante los cinco años precedentes, oculta no obstante incrementos muy importantes para nacionalidades que hasta hace poco no se encontraban ni mucho menos entre las más representadas y que en ese sentido podemos considerar emergentes: es el caso de Argelia o Bolivia. A escala de comunidades autónomas, Cataluña con más de 600.000 permisos era la comunidad autónoma con más personas de nacionalidad extranjera en situación legal (en consonancia también con los datos del Padrón Continuo, seguida de la Comunidad de Madrid (402.000 personas) y de la Comunidad Valenciana (175.000).

Los resultados obtenidos a partir del análisis de los permisos de residencia confirman, en lo esencial, los presentados anteriormente para el Padrón Continuo.

3. LA ESTRUCTURA POR SEXO Y EDAD DE LA POBLACIÓN DE NACIONALIDAD EXTRANJERA

Para analizar la estructura por sexo y edad de la población de nacionalidad extranjera, se ha decidido utilizar los datos correspondientes al Padrón Continuo de población de 1 de enero de 2006, ya que, pese a ser menos actualizados que los correspondientes a los permisos de residencia, además de recoger las personas que se encuentran en situación irregular, disponen de datos más desagregados.

Si observamos los perfiles superpuestos de las pirámides de población para el total de España y para la población extranjera empadronada en 2006 (gráfico 2), veremos como destaca una pirámide resultado de unas corrientes migratorias donde el peso de la migración laboral por razones económicas es evidente, atendiendo a las edades centrales, con una edad media de 32,7 años, mientras que para la población total alcanzaba los 40, al mismo tiempo que se nota la ligera masculinización (un 53,5% de hombres entre los extranjeros, y un 49,4% en el total de la población).

GRÁFICO 2. Pirámides de la población total y de la población extranjera en España

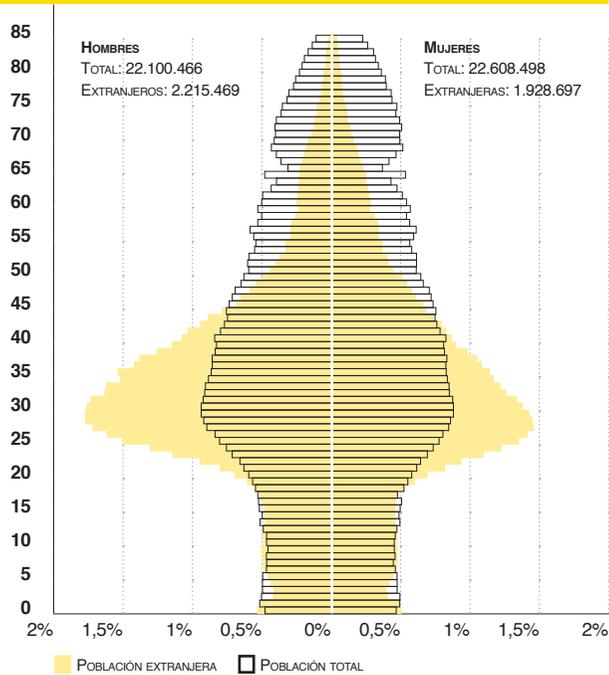
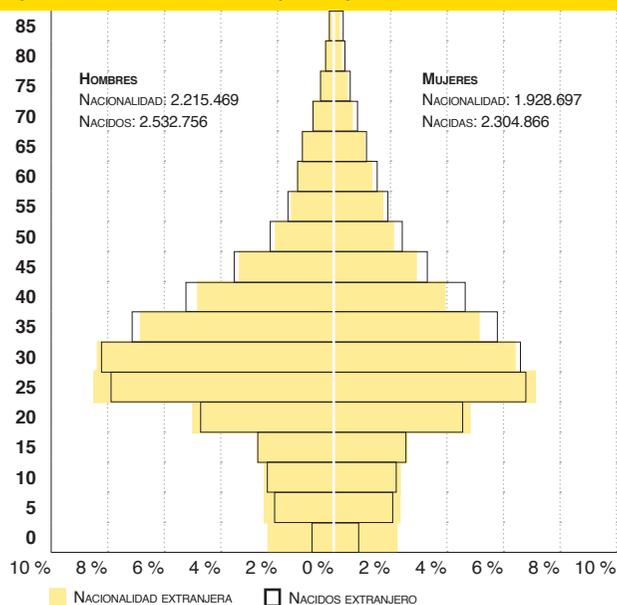


GRÁFICO 3. Pirámides de la población de nacionalidad extranjera y la población nacida en el extranjero (España, 2006)



Fuente: Padrón Continuo de 1 de enero de 2006, INE.

A continuación (gráfico 3) podemos observar la comparación entre la pirámide de las 4.144.166 personas de nacionalidad extranjera, y las 4.837.622 nacidas en el extranjero (que incluyen tanto a los extranjeros nacionalizados como a los que nunca tuvieron otra nacionalidad y nacieron en el extranjero).

La superposición de ambas pirámides nos subraya el creciente número de niños de nacionalidad extranjera nacidos en España, y el incipiente ritmo de nacionalizaciones para los grupos mayores.

El agregado que representa el total de los nacionales extranjeros o el conjunto de los nacidos en el extranjero, oculta una gran heterogeneidad en la composición de la población extranjera por sexo y edad, incluso en un mismo conjunto continental. Por esta razón se ha optado por representar las pirámides correspondientes a la primera y la segunda nacionalidad de cada uno de los cuatro grandes agregados continentales (gráfico 4).

En el caso de África se representan, pues, las de Marruecos y Argelia, ambas caracterizadas por su juventud (el 50% de la población marroquí es menor de 25 años, y de 30,

la argelina) y una gran masculinización (el 66,1% de los marroquíes y el 75% de los argelinos empadronados son hombres), diferenciándose no solo en el volumen, sino en la exageración de esa escasa presencia de mujeres, y también relativamente de menores, los argelinos debido a su crecimiento reciente, como ya se ha avanzado.

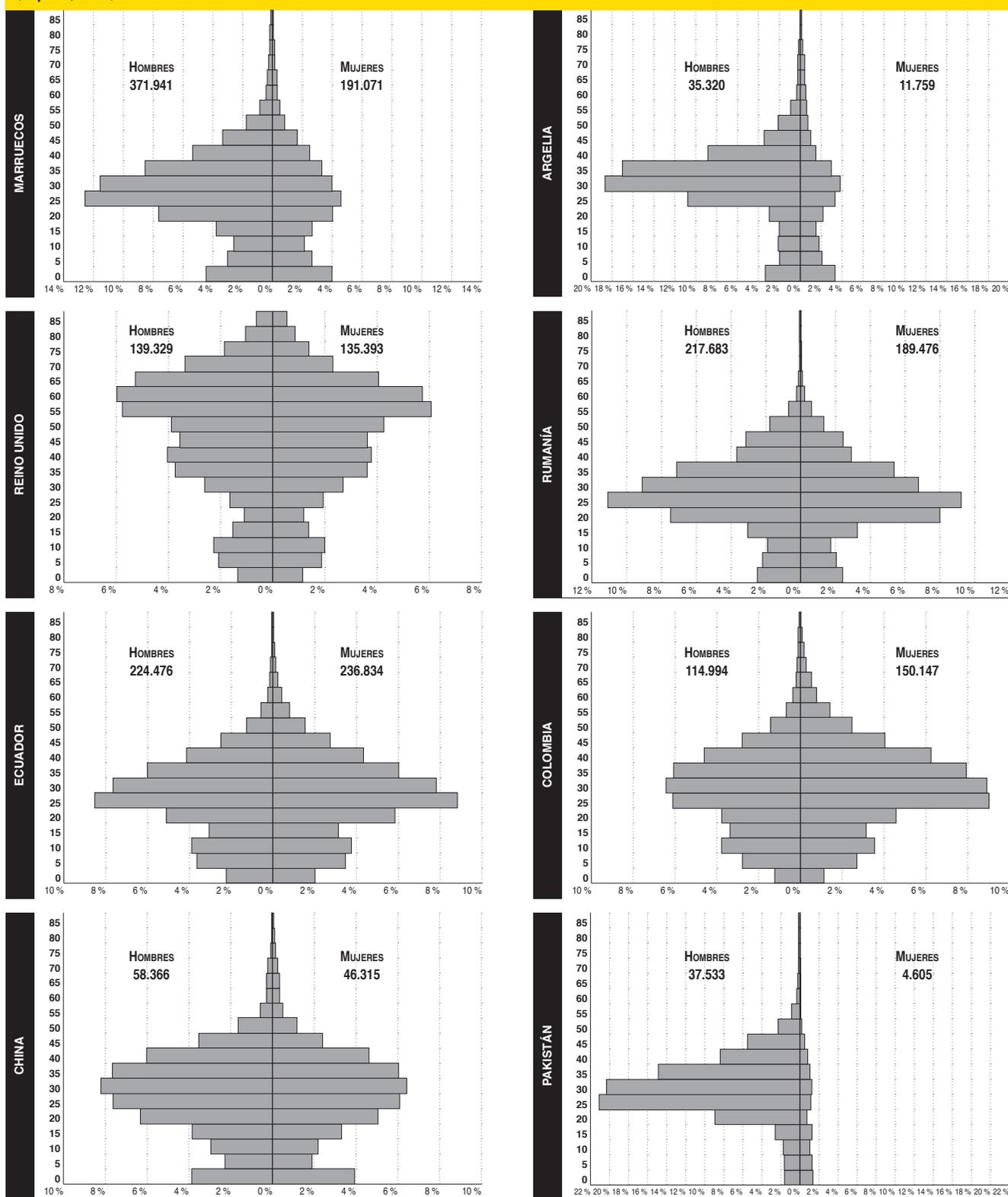
En contraste, las pirámides de nacionalidades europeas no se parecen en nada a las africanas ni entre sí. La envejecida pirámide de los empadronados británicos es muy elocuente sobre el peso de las migraciones de personas cercanas a la edad de jubilación, con máximos para los grupos entre 60 y 64 años, y en cambio muy simétrica por razón de sexo (un 49,3% mujeres). Rumania, que como en la estructura de los africanos inmigrados deja patente el carácter laboral de sus flujos (con 29,1 años de media), de hecho no presenta diferencias por razón de sexo, su llegada mucho más tardía que la de los marroquíes explica la aún escasa presencia de menores.

Las pirámides correspondientes a Ecuador y Colombia nos presentan poblaciones que han crecido mucho en los últimos cinco años resultantes de migraciones económicas y por lo tanto jóvenes (28,6 años de media en el primer caso, y 31,4 en el segundo), pero que mientras la colombiana se ha masculinizado hasta equiparar sus efectivos por razón de sexo (51,3% mujeres), la colombiana sigue teniendo un marcado sesgo a favor del sexo femenino (56,7% de mujeres). Por último la asimetría entre la pirámide de la población china y la paquistaní no puede ser mayor: pirámide relativamente madura y equilibrada en la primera (44,2% mujeres) que responde a estrategias migratorias familiares e intergeneracionales (29,4 años de media), y pirámide muy masculinizada la segunda que responde a procesos migratorios intensos durante los últimos años (31,3 años de media), y marcados por el papel predominante de los hombres (89,1% hombres).

4. DINÁMICAS DEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN ESPAÑA

El análisis del comportamiento demográfico de la inmigración, una vez instalada en los países de acogida, se

GRÁFICO 4. Pirámides de la población de nacionalidad marroquí, argelina, británica, rumana, ecuatoriana, colombiana, china y pakistaní (España, 2006)



Fuente: Padrón Continuo de 1 de enero de 2006, INE.

desarrolla a partir de dos perspectivas diferentes aunque complementarias: por una parte, se estima con frecuencia la aportación de la población extranjera a la dinámica demográfica del conjunto de la población; y, por otra parte, la dinámica demográfica de los extranjeros es uno de los mejores indicadores sobre los procesos migratorios diferenciados y la vía de integración de cada uno de ellos, siendo considerado por algunos autores como uno de los termómetros del proceso de asimilación de este colectivo en la sociedad receptora.

En las próximas páginas analizaremos las dinámicas demográficas de los extranjeros en España en el período más reciente del que disponemos de datos.

Los flujos migratorios

Los flujos de entrada a España

En el año 2005 se registraron 682.711 entradas de extranjeros del exterior, lo que supone un incremento del 5,8% en relación con 2004, que fueron 645.844. La distribución por orígenes mantiene el mismo orden jerárquico del año 2004 con ligeras variaciones en la aportación de los diferentes colectivos (cuadro 6). Las inmigraciones de latinoamericanos continúan dominando el panorama, en este caso con un 33,1% del total de entradas, seguidas de las del resto de Europa (23,9%) y en tercer lugar los nacionales de la Unión Europea (19,3%). Por el contrario, los asiáticos siguen

CUADRO 6. Distribución territorial (en %) de los flujos procedentes del extranjero por comunidades autónoma de destino (2005)

	EXTRANJEROS	AMÉRICA LATINA	ÁFRICA	UE	RESTO EUROPA	ASIA	OTROS
Andalucía	13,8	9,9	18,4	17,5	14,8	6,0	14,0
Aragón	3,0	2,1	3,5	1,1	5,8	1,8	1,7
Asturias (Principado de)	0,8	1,3	0,6	0,5	0,6	0,5	1,3
Baleares	3,5	3,4	2,6	7,1	2,1	1,7	3,9
Canarias	4,8	5,1	3,3	10,6	1,1	3,5	3,3
Cantabria	0,7	1,0	0,3	0,4	0,8	0,5	0,4
Castilla-La Mancha	3,9	2,8	3,1	0,9	9,6	1,3	1,3
Castilla y León	3,1	3,3	2,5	1,8	4,4	2,3	1,6
Cataluña	23,1	24,6	27,5	17,0	14,6	50,0	27,2
Comunidad Valenciana	14,5	9,6	9,9	25,6	17,2	9,7	10,5
Extremadura	0,8	0,7	1,3	0,5	1,0	0,3	0,4
Galicia	2,1	3,8	0,9	1,9	0,8	0,7	2,9
Madrid (Comunidad de)	17,0	23,2	10,6	7,4	21,0	16,4	25,3
Murcia (Región de)	4,3	3,4	9,2	4,5	2,5	1,2	1,4
Navarra (Comunidad Foral de)	1,0	1,3	1,1	0,7	1,0	0,4	1,3
País Vasco	2,5	3,8	1,9	1,5	1,8	2,0	2,9
La Rioja	0,8	0,5	0,7	0,8	1,0	1,6	0,5
Ceuta y Melilla	0,5	0,0	2,4	0,2	0,0	0,0	0,1
ESPAÑA	682.711	226.210	121.118	131.096	155.173	43.993	5.121

Fuente: INE, elaboración propia a partir de los microdatos de la EVR de 2005.

CUADRO 7. Composición de los flujos de entrada a España por comunidades autónomas de destino (2005)

	TOTAL	AMÉRICA LATINA	%	ÁFRICA	%	UE	%	RESTO EUROPA	%	ASIA	%	OTROS	%
Andalucía	94.070	22.496	23,9	22.330	23,7	22.893	24,3	22.993	24,4	2.642	2,8	716	0,8
Aragón	20.221	4.753	23,5	4.249	21,0	1.409	7,0	8.950	44,3	773	3,8	87	0,4
Asturias (Principado de)	5.632	2.949	52,4	786	14,0	705	12,5	900	16,0	226	4,0	66	1,2
Baleares	24.161	7.673	31,8	3.099	12,8	9.244	38,3	3.185	13,2	758	3,1	202	0,8
Canarias	32.834	11.506	35,0	3.937	12,0	13.890	42,3	1.782	5,4	1.550	4,7	169	0,5
Cantabria	4.706	2.295	48,8	390	8,3	558	11,9	1.227	26,1	217	4,6	19	0,4
Castilla-La Mancha	26.701	6.357	23,8	3.712	13,9	1.133	4,2	14.840	55,6	591	2,2	68	0,3
Castilla y León	20.877	7.576	36,3	3.074	14,7	2.337	11,2	6.819	32,7	990	4,7	81	0,4
Cataluña	157.375	55.725	35,4	33.285	21,2	22.302	14,2	22.678	14,4	21.990	14,0	1.395	0,9
Comunidad Valenciana	98.822	21.745	22,0	12.040	12,2	33.592	34,0	26.634	27,0	4.274	4,3	537	0,5
Extremadura	5.508	1.610	29,2	1.516	27,5	667	12,1	1.566	28,4	131	2,4	18	0,3
Galicia	14.057	8.669	61,7	1.146	8,2	2.517	17,9	1.256	8,9	319	2,3	150	1,1
Madrid (Comunidad de)	116.050	52.400	45,2	12.823	11,0	9.721	8,4	32.616	28,1	7.195	6,2	1.295	1,1
Murcia (Región de)	29.274	7.639	26,1	11.193	38,2	5.914	20,2	3.911	13,4	547	1,9	70	0,2
Navarra (Comunidad Foral de)	7.035	2.962	42,1	1.325	18,8	953	13,5	1.537	21,8	190	2,7	68	1,0
País Vasco	16.811	8.642	51,4	2.359	14,0	2.016	12,0	2.772	16,5	872	5,2	150	0,9
La Rioja	5.300	1.170	22,1	888	16,8	1.027	19,4	1.480	27,9	711	13,4	24	0,5
Ceuta y Melilla	3.277	43	1,3	2.966	90,5	218	6,7	27	0,8	17	0,5	6	0,2
ESPAÑA	682.711	226.210	33,1	121.118	17,7	131.096	19,2	155.173	22,7	43.993	6,4	5.121	0,8

Fuente: INE, elaboración propia a partir de los microdatos de la EVR de 2005.

representando una proporción reducida de las entradas con tan solo un 6,4%.

La distribución territorial del conjunto de los flujos conserva el mismo patrón regional que en el año 2004. Cataluña continua representando de manera destacada el principal destino de entrada de los flujos del exterior, con el 23,1%, seguida por la Comunidad de Madrid (17%), la Comunidad Valenciana y Andalucía, ambas con valores muy próximos (el 14,5 y 13,8% respectivamente).

Para los diferentes agregados continentales se mantiene, en lo esencial, el esquema de distribución territorial de años anteriores. La población latinoamericana se dirige a Cataluña y Madrid, ambas agrupan el 47,8% de las entradas de este colectivo. Los africanos se instalan en Cataluña (27,5%) y

Andalucía (18,4%). Los ciudadanos de la Unión Europea muestran una preferencia territorial por las áreas turísticas, especialmente de la Comunidad Valenciana (25,6%) y Andalucía (17,5%). La inmigración del resto de Europa tiene como principal destino Madrid (21%) seguido de la Comunidad Valenciana (17,2%). Los asiáticos presentan la mayor concentración territorial de los destinos, Cataluña agrupa el 50% de todas sus entradas del extranjero. Este mecanismo de asentamiento en España puede ser el reflejo del buen funcionamiento de las redes sociales ligadas a todo proceso de inmigración y también un indicador de especialización y madurez del proceso migratorio.

La estabilidad de la composición (por grandes agrupaciones) y la distribución espacial (por regiones de destino) de los flujos de entrada (cuadros 6 y 7) son la causa principal de la

CUADRO 8. Participación (en %) de los extranjeros en los cambios de residencia de la población residente en España en 2005								
	TOTAL EXTRANJEROS (%)				EXTRANJEROS 20-39 AÑOS (%)			
	TOTAL	INTRARREGIONAL	ENTRE REGIONES		TOTAL	INTRARREGIONAL	ENTRE REGIONES	
			SALIDAS	ENTRADAS			SALIDAS	ENTRADAS
Andalucía	17,9	14,1	29,4	25,0	20,9	15,7	34,5	32,3
Aragón	29,6	22,4	38,8	38,0	37,0	27,7	47,1	46,0
Asturias (Principado de)	11,5	8,5	16,3	17,2	13,7	10,5	17,9	21,7
Baleares	27,3	30,1	23,7	25,2	30,0	32,9	26,5	26,9
Canarias	23,4	24,3	21,5	23,6	25,2	26,3	22,7	24,2
Cantabria	15,7	11,6	23,5	16,3	19,1	13,9	28,2	19,9
Castilla-La Mancha	27,9	21,7	33,8	22,1	34,2	26,0	41,6	27,6
Castilla y León	17,8	13,4	24,6	21,5	20,8	15,3	28,4	27,7
Cataluña	29,7	28,1	37,0	39,3	35,9	33,4	48,0	45,4
Comunidad Valenciana	31,5	29,0	38,7	44,4	35,8	31,7	46,5	52,5
Extremadura	18,3	11,5	23,7	15,6	20,0	11,8	26,1	20,7
Galicia	10,4	7,8	18,3	14,6	12,5	9,6	19,8	18,0
Madrid (Comunidad de)	30,9	31,6	29,8	30,9	37,3	37,3	37,3	35,9
Murcia (Región de)	44,1	39,6	49,9	53,8	51,8	46,2	58,6	63,2
Navarra (Comunidad Foral de)	31,3	29,0	36,2	34,8	37,3	33,7	44,1	42,3
País Vasco	16,6	16,1	17,8	29,5	19,5	18,1	22,7	36,1
La Rioja	36,1	27,7	43,6	37,3	43,4	32,8	52,1	44,7
Ceuta y Melilla	13,8		13,8	14,4	15,2		15,2	15,3
ESPAÑA	25,6	23,5	30,3	30,3	30,3	27,3	36,5	36,5

Fuente: elaboración propia a partir de INE, Microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales.

especialización territorial de la inmigración en España que hemos descrito en las páginas anteriores.

Las migraciones internas de extranjeros

Una vez instalados en España, los extranjeros participan masivamente en la dinámica de migración interna.

Durante el año 2005, los extranjeros han incrementado su papel en las diferentes formas de migración interna confirmando la tendencia de años anteriores (Recaño y Domingo, 2006). Para el conjunto de España, 25 de cada 100 cambios de residencia municipal se realizan por personas de nacionalidad extranjera. La participación de

los extranjeros es más notable en los intercambios entre regiones, en los cuales 30 de cada 100 cambios de residencia entre comunidades autónomas son protagonizados por extranjeros, cifra que asciende a 37 de cada 100 cuando los que efectúan el movimiento son personas de entre 20 y 39 años. Los extranjeros tienen una contribución ligeramente menor en los movimientos de corta distancia realizados en el interior de las comunidades autónomas (23,5%). Es, por lo tanto, en la movilidad de media y larga distancia, ligada al mercado de trabajo, donde la contribución de los extranjeros es verdaderamente extraordinaria.

Estos datos globales ocultan, no obstante, una situación regional muy heterogénea (mapa 2 y cuadro 8) que ya

habíamos destacados en otros trabajos (Recaño y Domingo, 2006).

En amplias áreas del este de la península, pero específicamente en las comunidades del litoral mediterráneo, la movilidad geográfica de la población extranjera presenta valores muy por encima de la media nacional (mapa 2). El sureste de la península, y especialmente Murcia, es el área donde los flujos de extranjeros son predominantes en 2005 (cuadro 8). En esta última, el 46,2% de los cambios de residencia dentro de la región, el 58,6% de sus salidas a otras regiones y el 63,2% de las entradas de otras regiones de la población de 20 a 39 años son realizados por extranjeros (cuadro 8).

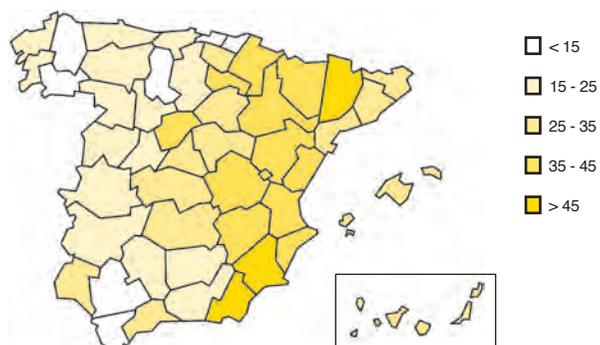
En Cataluña y la Comunidad Valenciana este tipo de flujos supone casi el 40% de las entradas y salidas globales del resto de España, proporción que crece significativamente cuando el colectivo de análisis son las personas en edad laboral.

En lo que se refiere a la migración intrarregional, los extranjeros han ampliado su grado de participación de forma notable en relación con los datos que conocíamos de 2004. Esta evolución es un síntoma del mayor grado de asentamiento de la población en el territorio y muestra de su participación creciente en los procesos de desconcentración urbana de las grandes ciudades españolas, especialmente Madrid y Barcelona. Así, en la Comunidad de Madrid, los extranjeros aportan ya casi el 32% de todos los cambios de residencia efectuados en el seno de la región.

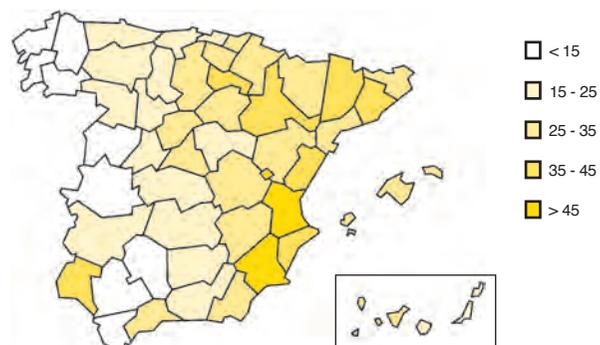
Observando el mapa 2, podemos distinguir en España dos áreas territoriales en las que la proporción de movimientos migratorios realizados por extranjeros presentan niveles muy contrastados, aunque la evolución de ambos espacios haya sido positiva durante el último año: un área geográfica de baja movilidad, localizada en el noroeste peninsular y centro de la península e integrada por Asturias, Galicia, Cantabria, el País Vasco, Castilla y León y Extremadura, frente a un territorio de alta movilidad constituido por Murcia, la Comunidad Valenciana, Cataluña, Baleares y el valle del Ebro y Madrid (cuadro 8 y mapa 2).

MAPA 2. Papel de los extranjeros en la movilidad interna en España (2005)

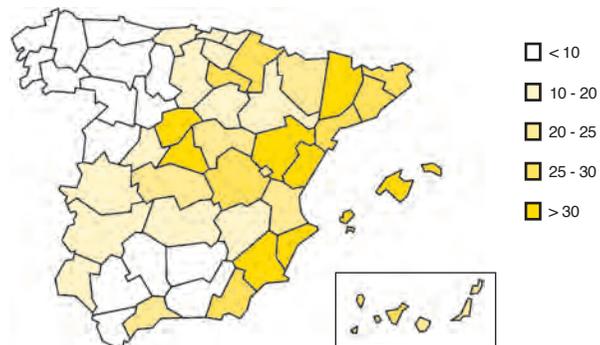
SALIDAS A OTRAS PROVINCIAS



ENTRADAS DE OTRAS PROVINCIAS



INTRAPROVINCIAL



Fuente: elaboración propia a partir de INE, Microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales.

Los saldos por migración interna de los extranjeros aunque modestos (cuadro 9), son el resultado de la desigual contribución regional de la movilidad de ese colectivo. En algunas regiones como la Comunidad Valenciana y Murcia constituyen una notable aportación de valor similar al crecimiento natural. Así, por ejemplo, en la primera de estas, el saldo neto positivo supone el 90% del crecimiento natural. Madrid continua su función de dispersión territorial, especialmente de latinoamericanos, a la que ahora se suma Cataluña que pierde extranjeros por migración interna entre el colectivo de africanos y, especialmente, asiáticos. Otras regiones como el País Vasco registran por vez primera un saldo neto positivo de extranjeros (+1.327) que compensa su balance natural negativo.

En cuanto a la estructura de los saldos por grandes agru-

paciones de origen, la panorámica regional sigue siendo, al igual que en períodos anteriores, muy heterogénea.

Algunas comunidades autónomas concentran extranjeros a partir del sistema de flujos migratorios internos (véase el cuadro 9). En 2005, un conjunto de seis regiones por orden descendente: Comunidad Valenciana, Murcia, País Vasco, Andalucía, Baleares y Canarias son receptoras netas de extranjeros procedentes de otras comunidades autónomas, mientras que el resto de comunidades, entre las que destacan Cataluña, Madrid, Castilla y León, Extremadura, Galicia y Castilla-La Mancha, son expulsoras netas. Los saldos de los diferentes colectivos de extranjeros agrupados por nacionalidades muestran distinto signo según la comunidad autónoma que se considere (cuadro 9), a partir de estos datos podemos establecer tres pautas territoriales que re-

CUADRO 9. Saldos migratorios internos de la población española y extranjera

	TOTAL	ESPAÑOLES	EXTRANJEROS	AMÉRICA LATINA	ÁFRICA	UE	RESTO EUROPA	ASIA	OTROS
Andalucía	12.175	11.492	683	913	-644	249	204	-73	34
Aragón	239	261	-22	121	-352	-54	12	259	-8
Asturias (Principado de)	-696	-665	-31	-157	11	-18	14	117	2
Baleares	1.360	737	623	360	-20	-42	191	124	10
Canarias	-127	-604	477	604	-154	-180	75	128	4
Cantabria	1.164	1.517	-353	-133	-145	71	-25	-120	-1
Castilla-La Mancha	14.618	15.165	-547	-190	-68	192	-549	47	21
Castilla y León	-4.155	-2.221	-1.934	-785	-232	30	-433	-501	-13
Cataluña	-9.776	-7.340	-2.436	709	-1.289	-55	542	-2.339	-4
Comunidad Valenciana	15.362	5.987	9.375	2.577	3.346	174	1.344	1.911	23
Extremadura	-1.368	-58	-1.310	-241	-989	-46	-45	20	-9
Galicia	93	795	-702	-855	-46	22	-5	178	4
Madrid (Comunidad de)	-29.994	-21.758	-8.236	-4.531	-1.201	-666	-1.718	-40	-80
Murcia (Región de)	5.395	1.857	3.538	1.317	1.473	313	218	217	0
Navarra (Comunidad Foral de)	323	317	6	-50	-29	8	61	10	6
País Vasco	-3.707	-5.034	1.327	386	472	-12	188	282	11
La Rioja	42	396	-354	-57	-23	7	-77	-203	-1
Ceuta y Melilla	-948	-844	-104	12	-110	7	3	-17	1

Fuente: elaboración propia a partir de INE, Microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales.

CUADRO 10. Distribución territorial (en %) de la emigración al extranjero por comunidades autónomas de origen (2005)

	ESPAÑOLES	EXTRANJEROS	AMÉRICA LATINA	ÁFRICA	UE	RESTO EUROPA	ASIA	OTROS
Andalucía	10,9	6,4	4,8	9,4	8,5	8,0	1,6	6,4
Aragón	1,9	1,0	0,5	1,1	0,8	3,1	0,1	1,8
Asturias (Principado de)	2,3	0,5	0,6	0,7	0,4	0,4	0,1	0,4
Baleares	2,1	2,7	2,5	1,8	7,5	1,4	0,5	1,8
Canarias	4,7	1,7	2,1	1,0	3,7	0,6	0,8	2,2
Cantabria	1,1	0,3	0,4	0,1	0,2	0,7	0,1	0,2
Castilla-La Mancha	1,8	1,4	1,2	1,3	0,4	4,6	0,1	0,4
Castilla y León	4,2	1,5	1,1	1,0	1,0	5,1	0,1	0,6
Cataluña	17,4	47,8	51,1	37,8	35,0	30,7	85,2	50,6
Comunidad Valenciana	7,5	10,1	7,2	8,6	18,4	17,1	4,0	5,0
Extremadura	1,3	1,1	0,3	4,5	0,3	0,2	0,1	0,0
Galicia	12,5	1,4	2,5	0,6	1,8	0,7	0,0	2,6
Madrid (Comunidad de)	22,1	9,5	13,3	4,6	7,1	17,0	2,5	12,4
Murcia (Región de)	1,7	2,1	3,2	2,6	1,5	1,1	0,4	1,4
Navarra (Comunidad Foral de)	1,0	1,0	1,1	1,2	0,8	1,6	0,3	2,6
País Vasco	6,3	6,8	7,4	8,4	6,8	6,6	3,3	9,6
La Rioja	0,5	1,3	0,5	0,6	4,7	1,3	0,7	0,2
Ceuta y Melilla	0,7	3,4	0,1	14,8	1,1	0,1	0,2	1,8
ESPAÑA	19.290	48.721	16.536	10.339	7.360	7.014	6.972	500

Fuente: elaboración propia a partir de INE, Microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales.

cogen tendencias anteriores: la redistribución, la atracción y la repulsión neta de inmigrantes.

Madrid es un ejemplo del primer caso para todas las nacionalidades. Esta comunidad autónoma continúa siendo la principal redistribuidora de la inmigración en España, especialmente de la inmigración latinoamericana y del resto de Europa.

En el segundo caso, Murcia y la Comunidad Valenciana son las principales receptoras netas de todos los colectivos. La Comunidad Valenciana es, por otra parte, la mayor receptora neta de africanos, asiáticos e inmigrantes del Este de Europa. Son también receptoras netas de latinoamericanos y del resto de Europa Cataluña y Andalucía.

En el tercer caso, cuatro regiones aúnan la mayor parte de las pérdidas netas de africanos: Andalucía, Extremadura y Madrid, a la que en 2005 se suma Cataluña. Finalmente, los asiáticos muestran una distribución polarizada donde las pérdidas de Cataluña son absorbidas, en buena parte, por la Comunidad Valenciana.

Dos regiones del litoral mediterráneo, la Comunidad Valenciana y Murcia con una actividad diversificada entre el turismo, la agricultura intensiva y la construcción son las principales receptoras netas de extranjeros por migración interna. Por el contrario, Madrid y Cataluña, en parte como producto de una cierta saturación de algunos colectivos en su territorio, muestran el comportamiento contrario.

CUADRO 11. Composición de los flujos de salida de España por región de origen (2005)

	TOTAL	ESPAÑOLES	EXTRANJEROS	AMÉRICA LATINA	ÁFRICA	UE	RESTO EUROPA	ASIA	OTROS
Andalucía	5.206	40,5	59,5	15,4	18,7	11,9	10,7	2,1	0,6
Aragón	857	42,5	57,5	10,0	13,0	7,0	25,3	1,2	1,1
Asturias (Principado de)	680	65,0	35,0	15,6	10,9	4,0	3,7	0,6	0,3
Baleares	1.710	23,6	76,4	24,5	11,1	32,3	5,8	2,2	0,5
Canarias	1.731	52,5	47,5	19,9	5,8	15,6	2,4	3,2	0,6
Cantabria	361	60,7	39,3	16,6	2,8	5,0	13,6	1,1	0,3
Castilla-La Mancha	1.036	32,6	67,4	19,5	13,2	2,8	31,0	0,7	0,2
Castilla y León	1.554	52,7	47,3	11,8	6,8	4,8	23,0	0,6	0,2
Cataluña	26.630	12,6	87,4	31,7	14,7	9,7	8,1	22,3	1,0
Comunidad Valenciana	6.386	22,7	77,3	18,7	13,9	21,2	18,7	4,3	0,4
Extremadura	799	30,7	69,3	5,8	57,8	3,1	2,1	0,5	0,0
Galicia	3.081	78,1	21,9	13,6	1,9	4,3	1,6	0,1	0,4
Madrid (Comunidad de)	8.887	47,9	52,1	24,8	5,4	5,8	13,4	1,9	0,7
Murcia (Región de)	1.342	24,4	75,6	39,2	19,7	8,5	5,7	2,0	0,5
Navarra (Comunidad Foral de)	707	28,3	71,7	25,3	17,4	8,3	15,8	3,0	1,8
País Vasco	4.535	26,6	73,4	27,0	19,1	11,0	10,1	5,1	1,1
La Rioja	717	13,2	86,8	10,7	8,4	48,1	12,4	7,0	0,1
Ceuta y Melilla	1.792	7,6	92,4	0,9	85,4	4,6	0,2	0,7	0,5
ESPAÑA	68.011	28,4	71,6	24,3	15,2	10,8	10,3	10,3	0,7

Fuente: elaboración propia a partir de INE, Microdatos de la Estadística de Variaciones Residenciales.

La emigración exterior de los extranjeros

En los estudios ligados al proceso de inmigración en España destaca un asunto que ha pasado totalmente desapercibido: la emigración o salidas de extranjeros de España. La ausencia de datos es la principal responsable de esta carencia. Sirvan estas líneas para trazar una imagen de los aspectos más generales de este fenómeno.

A partir del año 2002 comienzan a publicarse datos relativos a las salidas al exterior derivadas de la Estadística de Variaciones Residenciales. Se trata de un fenómeno en expansión, que ha permanecido infravalorado en los últimos años por la práctica extendida por los extranjeros y españoles de no declarar la salida de España. Precisamente, la puesta en marcha del proceso de bajas por caducidad

tiene como objetivo solventar esta grave carencia de la fuente padronal. Se espera un aumento significativo de esta emigración en los próximos años cuando las bajas por caducidad se conviertan directamente en salidas al extranjero. Este proceso permitirá corregir la segura inflación de los datos padronales.

El año 2005 es el último del que se dispone de datos para la emigración exterior. Sus cifras globales, un 8% de las entradas del mismo año, están claramente subestimadas por las causas anteriormente mencionadas.

La distribución territorial de esta emigración exterior es muy desigual (cuadro 10). Entre los españoles existe una elevada dispersión: por ejemplo, Madrid, la primera en la jerarquía solo concentra el 22% de las salidas. Por el

contrario, la emigración exterior de extranjeros presenta una mayor concentración: Cataluña agrupa el 47,8% de todas estas salidas, y es la principal región emisora exterior de todas las grandes agrupaciones nacionales, con porcentajes aún más acentuados de la emigración en colectivos específicos: 51 y 85% de las salidas de latinoamericanos y asiáticos respectivamente.

En la mayor parte de las regiones españolas la composición de las salidas al exterior está dominada por los extranjeros. En 2005, de cada 100 salidas al exterior 71 eran de extranjeros. Este colectivo supone más del 50% de las salidas en las comunidades mediterráneas, el valle del Ebro y el

País Vasco. Por el contrario, en las áreas con una tradicional emigración exterior, que son las de menor inmigración, impera claramente la emigración de españoles: regiones del noroeste peninsular y Canarias, por ejemplo; en Galicia, solo 22 de cada 100 salidas al exterior son protagonizadas por extranjeros.

Con todo, las dos principales regiones de concentración de la inmigración muestran situaciones muy diferentes en cuanto a la emigración exterior, tanto en la aportación como en la composición del flujo de españoles y extranjeros: Cataluña (con un 47,8% del total de salidas y un 87,4% de extranjeros en estas) frente a Madrid (con valores del

CUADRO 12. Nacimientos en España en 2005 según nacionalidad de los padres y por comunidad autónoma

	LOS DOS EXTRANJEROS	%	MADRE EXTRANJERA, PADRE ESPAÑOL	%	MADRE ESPAÑOLA, PADRE EXTRANJERO	%	LOS DOS ESPAÑOLES	%	MADRE ESPAÑOLA Y PADRE NO CONSTA	MADRE EXTRANJERA Y PADRE NO CONSTA	TOTAL
Andalucía	4.870	5,3	2.224	2,4	1.568	1,7	81.751	89,0	1.080	314	91.807
Aragón	1.419	12,2	399	3,4	207	1,8	9.448	81,3	83	72	11.628
Asturias	230	3,1	242	3,2	134	1,8	6.738	90,1	104	34	7.482
Baleares	1.882	17,2	647	5,9	464	4,2	7.686	70,4	144	102	10.925
Canarias	1.710	8,5	1.051	5,2	828	4,1	15.854	78,8	563	121	20.127
Cantabria	190	3,6	162	3,1	84	1,6	4.748	90,1	49	34	5.267
Castilla y León	1.178	6,1	585	3,0	267	1,4	17.098	88,0	209	88	19.425
Castilla-La Mancha	1.798	9,5	528	2,8	235	1,2	16.186	85,2	159	101	19.007
Cataluña	12.883	16,2	3.159	4,0	2.491	3,1	59.848	75,0	806	579	79.766
Comunidad Valenciana	6.785	13,4	1.594	3,1	1.410	2,8	39.760	78,5	647	432	50.628
Extremadura	306	3,1	163	1,6	108	1,1	9.300	93,1	90	26	9.993
Galicia	505	2,4	640	3,0	449	2,1	19.124	90,6	295	84	21.097
La Rioja	564	18,6	92	3,0	65	2,1	2.264	74,5	23	30	3.038
Madrid	11.201	16,1	3.495	5,0	2.463	3,6	52.194	75,2	9	5	69.367
Murcia	2.883	16,6	412	2,4	305	1,8	13.370	77,1	194	166	17.330
Navarra	725	11,8	187	3,0	111	1,8	5.052	82,2	34	40	6.149
País Vasco	992	5,0	420	2,1	424	2,2	17.529	89,0	217	116	19.698
Ceuta	27	2,5	102	9,6	151	14,2	745	70,0	36	4	1.065
Melilla	104	10,3	200	19,8	133	13,1	530	52,4	16	29	1.012
Extranjero	944	60,5	284	18,2	140	9,0	86	5,5	6	100	1.560
TOTAL	51.196	11,0	16.586	3,6	12.037	2,6	379.311	81,3	4.764	2.477	466.371

Fuente: , INE, Movimiento Natural de la Población 2005.

9,5 y 52,1% respectivamente). Estos resultados no son independientes de la depuración del padrón por las bajas de caducidad, al respecto hay que recordar que nuestra estimación atribuye a Madrid un 40% de esas bajas.

La dinámica familiar: fecundidad y nupcialidad

Uno de los principales efectos del crecimiento sostenido de los efectivos durante los últimos años ha sido el aumento paralelo de los nacimientos y matrimonios protagonizados por personas de nacionalidad extranjera, tanto por el volumen como por la estructura de los flujos recién llegados, pero también porque el incremento de las dinámicas familiares es uno de los fenómenos que acompaña los procesos de asentamiento de la población extranjera ya residente en el país. El primer reflejo de ese crecimiento ha sido el registro estadístico de la variable nacionalidad en los datos referentes a nacimientos (desde 1996) y a matrimonios (desde 1989) correspondientes al Movimiento Natural de la Población. Presentaremos aquí los datos para el último año disponible que en el caso de los matrimonios corresponde a 2004 y en el de los nacimientos a 2005.

Los nacimientos

El total del número de nacimientos cuando los dos miembros de la pareja eran extranjeros o la madre era extranjera y no constaba el padre era, en 2005, de 53.673, lo que representaba el 11,5% de todos los nacimientos, si le añadimos los 28.623 nacidos de las parejas en las que uno de los padres es de nacionalidad española y el otro extranjera, el porcentaje ascendía a 17,6%. De este modo, el total de nacimientos cuando por lo menos uno de los progenitores era extranjero ascendía a 82.296, lo que supone un aumento del 12% respecto del año anterior. Sin esta aportación, el crecimiento vegetativo de la población en España, en vez de significar el 10,8%, hubiera sido negativo.

Pero si lo observamos desde la óptica de la fecundidad (Índice Sintético de Fecundidad, que representa el número de hijos por mujer en edad fértil), la contribución de las extranjeras representa tan solo un 0,1 de más. Es decir,

que sin las extranjeras el ISF que era de 1,34 hubiera sido de 1,24. De este modo queda claro que la aportación de los extranjeros en términos de nacimientos es relevante pero no tanto en términos de fecundidad, como se vio también para años anteriores (Delgado y Zamora, 2004). Más que la contribución a la fecundidad en general, o de la intensidad de esa fecundidad que para el total de las extranjeras correspondía a un 1,86 en el año 2004, lo interesante es darse cuenta del calendario tan diferente de españolas y extranjeras. De este modo veremos como contrasta la relativa precocidad de las extranjeras, con una edad media para la maternidad de 27,5 años, con un calendario muy tardío de las españolas con una edad media de 30,9 años.

Como otros autores ya han señalado (Fernández Cordón, 2006; Oso Casas, 2006), las diferencias regionales que pueden observarse en los nacimientos, e incluso en la fecundidad diferencial de cada Comunidad es producto del volumen de los extranjeros residentes y de la estructura por sexo y edad de estos en comparación con la población española que reside en la Comunidad. De este modo el mayor número de nacimientos se registra en Cataluña, Madrid y la Comunidad Valenciana siguiendo la jerarquía del total de residentes extranjeros, en términos relativos también refleja el peso de la población extranjera sobre el total de la población, resultando de este modo que en términos relativos, dejando aparte Ceuta y Melilla, más de la cuarta parte de los nacimientos en Baleares, Madrid, La Rioja y Cataluña involucran ya a alguna persona de nacionalidad extranjera.

La nupcialidad

La nupcialidad de los extranjeros ha experimentado también un aumento significativo, en 2004 se celebraron 216.149 matrimonios, en 30.930 de ellos un cónyuge era de nacionalidad extranjera, lo que significa el 14,3% del total, y un aumento del 18,6% respecto a los matrimonios acaecidos el año anterior (26.082 nupcias y el 12,3% del total). Al igual que sucedía con los nacimientos este aumento se corresponde al incremento de los efectivos

CUADRO 13. Matrimonios celebrados en España en 2004 según nacionalidad de los contrayentes, por comunidades autónomas

	LOS DOS EXTRANJEROS	%	HOMBRE EXTRANJERO, MUJER ESPAÑOLA	%	MUJER EXTRANJERA, HOMBRE ESPAÑOL	%	LOS DOS ESPAÑOLES	%	TOTAL
Andalucía	783	1,8	1.090	2,6	1.632	3,8	38.961	91,7	42.466
Aragón	232	3,9	153	2,6	380	6,5	5.121	87,0	5.886
Asturias (Principado de)	72	1,5	126	2,5	337	6,8	4.423	89,2	4.958
Baleares	450	9,9	351	7,7	566	12,4	3.188	70,0	4.555
Canarias	344	5,0	446	6,5	578	8,5	5.468	80,0	6.836
Cantabria	54	1,9	68	2,3	159	5,5	2.621	90,3	2.902
Castilla y León	162	1,6	185	1,8	544	5,3	9.382	91,3	10.273
Castilla-La Mancha	196	2,2	173	1,9	416	4,7	8.097	91,2	8.882
Cataluña	1.682	5,0	1.764	5,3	2.848	8,5	27.166	81,2	33.460
Comunidad Valenciana	1.509	5,8	1.336	5,2	1.923	7,5	21.037	81,5	25.805
Extremadura	16	0,3	56	1,2	131	2,7	4.633	95,8	4.836
Galicia	128	1,1	230	2,0	616	5,4	10.399	91,4	11.373
La Rioja	129	8,7	40	2,7	148	10,0	1.160	78,5	1.477
Madrid (Comunidad de)	1.633	5,4	1.491	4,9	1.935	6,4	25.146	83,3	30.205
Murcia (Región de)	178	2,7	126	1,9	245	3,7	6.102	91,7	6.651
Navarra (Comunidad Foral de)	191	6,5	125	4,3	236	8,1	2.368	81,1	2.920
País Vasco	184	1,8	305	3,0	542	5,4	9.012	89,7	10.043
Ceuta	3	0,8	37	9,9	49	13,1	285	76,2	374
Melilla	16	3,9	50	12,3	119	29,2	222	54,5	407
Extranjero	320	17,4	922	50,1	170	9,2	428	23,3	1.840
TOTAL	8.282	3,8	9.074	4,2	13.574	6,3	185.219	85,7	216.149

Fuente: INE, Movimiento Natural de la Población 2004.

de población extranjera, como también han señalado otros autores (Cortina, Esteve y Domingo, 2006; Cabré y Cortina y Esteve, 2006). De estos matrimonios 8.282 correspondían a matrimonios celebrados entre dos extranjeros, mientras que en los 22.652 restantes uno de los miembros era español y el otro extranjero, es decir que el 73% de los matrimonios protagonizados por extranjeros tienen sin embargo un cónyuge de nacionalidad española. La falta de datos sobre el lugar de nacimiento de los contrayentes nos impide saber qué porción de esos matrimonios se debe a inmigrados nacionalizados españoles, si bien es de esperar que este supuesto también se haya incrementado. Con todo queremos subrayar que, también aquí, el hecho destacado, más que el simple aumento del volumen

de los eventos que pueda deberse al crecimiento de los flujos en particular y a la presencia de efectivos en edad y disposición de formar una pareja, es como el incremento de la presencia de extranjeros tanto en el matrimonio como en la cohabitación puede estar cambiando el perfil de los matrimonios y de la cohabitación en España debido al cambio en el componente por nacionalidad. El incremento en los matrimonios civiles, y en los matrimonios celebrados por ritos que no sean el católico, está directamente relacionado con la inmigración.

La distribución de los matrimonios por comunidades autónomas enfatiza lo que ya hemos visto en el caso de los nacimientos, aunque con porcentajes menores.

De este modo, por encima de la media del conjunto español, encontramos siete comunidades autónomas, exceptuando los casos atípicos de Melilla y Ceuta (con el 30% y el 24% respectivamente) en que los matrimonios involucran a algún extranjero. Los niveles van del 30% de Baleares, al 16,7% de la Comunidad de Madrid.

5. CONCLUSIONES

La evolución de este último año 2006 ha estado marcada en primer lugar, sin lugar a dudas, por los efectos de la regularización de 2005 y los ajustes estadísticos a los que ha dado pie la Revisión Padronal efectuada este mismo año 2006. La naturaleza administrativa de este último procedimiento y su extensión temporal no permiten sobre este último procedimiento más que apuntar algunas conjeturas basadas en nuestra estimación indirecta de las bajas por caducidad. Las cifras del padrón se habrían reajustado en torno a un 5%, lo que permitiría un mayor grado de convergencia con las cifras de los permisos de residencia, aunque las diferencias entre ambas fuentes sean aún significativas.

En segundo lugar, hay que destacar los dos hitos numéricos conseguidos a lo largo de 2006, los más de 4 millones de extranjeros del Padrón Continuo a inicios del año y los más de 3 millones de permisos de residencia a finales de 2006, que constituyen una prueba palpable de la importancia y el carácter irreversible de la presencia extranjera en España.

En tercer lugar, la estabilidad del patrón espacial de los flujos de entrada y asentamiento es una muestra de la efectividad de las redes migratorias y la madurez del proceso inmigratorio en España, y ha dado lugar a una especialización territorial por grandes agrupaciones regionales que forma parte estructural del paisaje geográfico de la sociedad española.

En cuarto lugar, el papel creciente de los extranjeros en la dinámica demográfica alcanza a todos los fenómenos demográficos. Es notable su aportación en las migraciones internas y, significativa su participación en la natalidad y nupcialidad. La evolución del comportamiento demográfico

de los extranjeros es, sin lugar a dudas, uno de los mejores indicadores de la madurez de los procesos migratorios y de las diferentes vías de integración de la población extranjera en España.

Finalmente, la conjunción del crecimiento vertiginoso de la inmigración durante los últimos cinco años, junto con el asentamiento de las oleadas que llegaron con anterioridad a ese boom migratorio, está dando lugar a un efecto de solapamiento en las características de los migrantes residentes en España, que tiene un reflejo en la demanda de todo tipo de bienes y servicios generada por esta población. De este modo, por ejemplo, a las demandas de vivienda por razones laborales relacionadas con las primeras fases de los procesos migratorios, caracterizadas por la baja exigencia, el alquiler, e incluso en algunos casos el hacinamiento, se le sobrepone una creciente demanda en la que las razones residenciales determinadas por el ciclo familiar empiezan a ser importantes, con una mayor exigencia en la calidad y características de la vivienda y una incipiente compra de viviendas en propiedad que están en el origen de una creciente participación en la movilidad residencial de los grandes núcleos urbanos.

BIBLIOGRAFÍA

- ARANGO, J. «La inmigración en España a comienzos del siglo XXI». En: LEAL MALDONADO, J. (dir.) *Informe sobre la situación demográfica en España*. Madrid: Fundación Abril Martorell, 2004, P. 161-186.
- BLEDSOE, C.; HOULE, R. y SOW, P. "High fertility Gambians in low fertility Spain: The dynamics of child accumulation across transnational space", *Demographic Research*. Vol. 16. 2007. P. 375-412. <http://www.demographicresearch.org/Volumes/Vol16/12/16-12.pdf>
- CABRÉ, A.; CORTINA, C. y ESTEVE, A. "¿Con quién se unen los latinoamericanos en España? Respuestas a partir de tres fuentes estadísticas. *Papers de Demografia*. No. 300, 2006.

CORTINA, Clara; ESTEVE, Albert y DOMINGO, Andreu. "Crecimiento y singularidades demográficas de los matrimonios de extranjeros en España". *Migraciones*. No. 20, 2006. P. 75-105.

DELGADO, Margarita y ZAMORA, Francisco. "Españolas y extranjeras: su aportación a la fecundidad en España". *Economistas*. No. 99, 2004. P. 88-97.

FERNÁNDEZ CORDÓN, J. A. "Natalidad y fecundidad en las regiones españolas". *Análisis territorial de la demografía española*. Madrid: Fundación Abril Martorell, 2006.

IZQUIERDO ESCRIBANO, A. y LÓPEZ DE LERA, D. "La huella demográfica de la inmigración", *Sistema*, 175-176. 2003. P. 181-200.

LÓPEZ DE LERA, D. (2006) "El impacto de la inmigración extranjera en las regiones españolas". En: FERNÁNDEZ CORDÓN, J.A. y LEAL, J. (coords.) *Análisis territorial de la demografía española*. Madrid: Fundación Fernando Abril Martorell, 2006. P. 233-272

ORTEGA OSONA, J. A. y DEL REY POVEDA, A. "Efectos de la migración interna e internacional en el reemplazo de los nacimientos. Análisis a nivel de Comunidades Autónomas españolas". *X Congreso de la Población Española. Migraciones, movilidad y territorio*, Pamplona (29 de junio a 1 de julio de 2006).

OSO CASAS, L. "Pautas demográficas de los extranjeros". En: IZQUIERDO ESCRIBANO, A. (ed.) *Demografía de los extranjeros. Incidencia en el crecimiento de la población*. Coruña: Fundación BBVA, 2006. P. 73-137.

PUMARES FERNÁNDEZ, P.; GARCÍA COLL, A. y ASENSIO HITTA, A. *La movilidad laboral y geográfica de la población extranjera en España*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2006.

RECAÑO, Joaquín. "Intercambios poblacionales entre las regiones españolas". En: FERNÁNDEZ CORDÓN, J. A. y LEAL, J. (coords.) *Análisis territorial de la demografía española*. Madrid: Fundación Fernando Abril Martorell, 2006. P. 273-318.

RECAÑO, Joaquín y DOMINGO, Andreu. "Evolución de la distribución territorial y la movilidad geográfica de la población extranjera en España". En: AJA, E. y ARANGO, J. *Veinte años de inmigración en España:*

perspectiva jurídica y sociológica (1985-2004). Barcelona: Fundación CIDOB, 2006. P. 303-338.

RECAÑO, Joaquín y DOMINGO, Andreu. "Aproximació a la irregularitat a Catalunya". En: LARIOS, M. J. y NADAL, M. (eds.) *L'estat de la immigració a Catalunya. Anuari 2005. Volum I. Anàlisi jurídica i sociodemogràfica*. Barcelona: Mediterrània, 2006. P. 223-256.

RECOLONS, L. "Las migraciones exteriores en la evolución de la población de España". *Migraciones*, 17, 2005. P. 45-89.