

# LA INMIGRACIÓN EN EL MERCADO LABORAL ESPAÑOL ¿Qué ha cambiado entre 2007 y 2009?

**Ignacio García Pérez**

Universidad Pablo Olavide de Sevilla. Centro de  
Estudios Andaluces

**David Troncoso Ponce**

Centro de Estudios Andaluces

1. Introducción.
2. Características de la población inmigrante en 2009.
3. Evolución de la población activa, nativa e inmigrante, entre 2007 y 2009.
4. Evolución sectorial del empleo: ¿qué sectores se han comportado mejor?
5. Evolución de las bases de cotización entre 2007 y 2009.
6. Conclusiones.

## RESUMEN

A partir de la descripción de las características de la población inmigrante empleada en España en el período comprendido entre 2007 y 2009, el artículo analiza, en primer lugar, la evolución por sectores y tipo de contrato del empleo en la población nativa e inmigrante, permitiendo ofrecer una primera valoración de la recolocación profesional de los inmigrantes en situación de paro debido a la crisis económica. En segundo lugar, el texto presenta un detallado análisis de la distribución salarial entre nativos e inmigrantes, permitiendo observar diferencias significativas en función del tipo de contrato y nivel de cualificación del puesto de trabajo. Por último los autores ofrecen las principales conclusiones del estudio en dos bloques; por un lado, aportando una visión general sobre volumen y distribución de la población inmigrante que trabaja en

España; por el otro, sobre los salarios de la población inmigrante y su comparación con la población nativa.

## 1. INTRODUCCIÓN

En España existen actualmente más de 6,5 millones de personas nacidas en otro país, según cifras del Padrón de habitantes.<sup>1</sup> De estos, más de 5,2 millones (en torno al 11% de la población total) procede de países no pertenecientes a la UE-15.<sup>2</sup> Estos son los que la literatura suele llamar «inmigrantes económicos», y serán el objeto de estudio de este trabajo. España es un país de especial interés para el análisis económico de la inmigración ya que ha pasado en apenas quince años de tener menos del 1% a más del 10% de inmigrantes, respecto al total de su población. La mayoría de estos extranjeros, si están en edad laboral, participan en el mercado de trabajo y, por tanto, tienen como su principal motivación de estancia en nuestro país la necesidad de trabajar.

En el momento actual, con más de 4,5 millones de desempleados, de los cuales más de 500.000 son inmigrantes, es aún más importante entender cómo el mercado de trabajo español está reaccionando a esta presencia tan importante de mano de obra extranjera. Más aun, ahora que parece estar convergiéndose lentamente a un ritmo de destrucción de empleo cada vez menor, es muy necesario estudiar cuáles son los patrones de comportamiento diferencial de los inmigrantes frente a la población activa nacional. Adicionalmente, puede ser muy relevante la situación específica de distintos sectores productivos ya que, según la información proporcionada por la Encuesta de Población Activa (EPA) del segundo trimestre de 2010, hay sectores, como servicios personales, donde ya se está creando empleo, mientras que en el sector industrial y, sobre todo, en la construcción, todavía se destruye empleo a tasas superiores al 6%. También existen notables diferencias entre inmigrantes y nativos ya que mientras que el paro entre los inmigrantes ya está reduciéndose, no así entre nativos. Finalmente, la incidencia de la crisis también es muy desigual por niveles de cualificación: mientras que entre los puestos de trabajo cualificados, el empleo ha crecido en este último año en un 0,5%, entre los no cualificados se sigue destruyendo empleo al 3%.

Otra dimensión en la que la situación económica y la incidencia de la crisis es especialmente diversa es en términos del origen geográfico de la población inmigrante, así como en función de la zona geográfica donde habitan actualmente dentro del Estado español. En este trabajo realizare-

---

<sup>1</sup> Avance del Padrón a 1 de enero de 2010. Datos provisionales del Instituto Nacional de Estadística.

<sup>2</sup> Es decir, los 15 países que componían la Unión Europea en 1995. Tampoco están en este grupo los extranjeros nacidos en Estados Unidos, Canadá o Japón.

mos un estudio pormenorizado de diversos aspectos de la población inmigrante (distribución por sexo, edad, nivel de cualificación, sector económico, etcétera), centrandó nuestra atención principal en la evolución de la población inmigrante entre el año 2007, el último del largo período de expansión económica vivido en España, y el año 2009, posiblemente el año donde experimentamos la mayor caída en la actividad económica de los últimos cincuenta años. Un aspecto de especial interés será la evolución del empleo inmigrante, y de los salarios de dicha población, distinguiendo por zonas geográficas de origen, nivel de cualificación del puesto de trabajo ocupado y, sobre todo, en términos del sector productivo en que trabajan. Nos interesará especialmente estudiar la evolución del empleo inmigrante en términos sectoriales de cara a identificar qué tipo de empleos han aguantado mejor la actual crisis económica y en qué sentido se pueden convertir en nuevas oportunidades de empleo para esta población en el futuro inmediato.

Para ello, empleamos una base de datos administrativos elaborada por el Ministerio de Trabajo e Inmigración denominada Muestra Continua de Vidas Laborales (en adelante MCVL). Esta base de datos contiene toda la información procedente de los historiales laborales de una población de referencia que representa el 4% del total de individuos que en España han tenido alguna relación con la Seguridad Social a lo largo de un determinado año.<sup>3</sup> Esto supone un total de algo más de un millón de personas, para las cuales se dispone de toda la información, tanto de tipo personal como laboral, a lo largo de sus trayectorias laborales completas hasta la fecha de extracción de la muestra. Por tanto, la información contenida en nuestra base de datos, que procede directamente de los registros administrativos de la Seguridad Social y del Padrón Municipal Continuo, incluye una exhaustiva y muy detallada información sobre todas las características de cada relación laboral de estos individuos (por ejemplo, régimen de cotización, tipo de contrato, nivel de cualificación, salario, etc.) a lo largo de toda su vida laboral y hasta 2009.<sup>4</sup>

**EL SALARIO MEDIO DE UN INMIGRANTE DE ENTRE 16 Y 29 AÑOS ES UN 11,92% INFERIOR AL DE UN NATIVO, ESTA DIFERENCIA AUMENTA AL 41,20% SI COMPARAMOS CON TRABAJADORES DE MÁS DE 45 AÑOS. ESTA BRECHA CRECE A MEDIDA QUE AUMENTA EL NIVEL DE CUALIFICACIÓN DEL PUESTO DE TRABAJO**

<sup>3</sup> Hasta ahora se han realizado seis extracciones de la MCVL que corresponden a los años 2004 a 2009. En este trabajo empleamos las extracciones de la MCVL correspondientes a los años 2007 y 2009.

<sup>4</sup> En García Pérez (2008) se encuentra un análisis detallado sobre las características de la MCVL como base de datos diseñada para el análisis de trayectorias laborales individuales, además de un completo análisis descriptivo de la población incluida en la extracción de 2007.

El fenómeno de la inmigración y sus efectos sobre la economía española han sido muy estudiados en los años recientes dado el elevado flujo de entrada observado desde finales del pasado siglo. Estos flujos han estado compuestos fundamentalmente por personas con edades comprendidas entre los 16 y los 40 años, que en su mayoría han pasado a formar parte de la población activa, originando un fuerte aumento de las tasas de actividad en el mercado de trabajo español. Dada la favorable coyuntura económica experimentada en los últimos 15 años y hasta el año 2008, gran parte de este aumento de la población activa se ha traducido en unas altísimas tasas de empleo entre la población inmigrante.<sup>5</sup> No obstante, este tipo de empleos también se ha caracterizado por ser puestos de trabajo de escasa cualificación (vinculados buena parte de ellos al sector de la construcción) y, por tanto, con reducidas tasas de productividad laboral.<sup>6</sup> Esto ha hecho que, con la llegada de la

actual fase recesiva a la economía española, la población inmigrante haya sufrido con especial virulencia la alta tasa de destrucción de empleo observada en los últimos tres años.

Aunque existe bastante evidencia empírica acerca del efecto positivo que la inmigración ha tenido sobre el crecimiento de la renta per cápita en España a lo largo del período 2000-2006 (véase Conde-Ruiz *et al.*, 2008), existe menos evidencia sobre el comportamiento actual de este grupo poblacional. ¿Se está traduciendo la mayor destrucción de empleo entre la población inmigrante en un mayor uso de las prestaciones por desempleo o, por el contrario, es esta la población que está reaccionando de manera más flexible transitando de los sectores en crisis a otros con mayores posibilidades de empleo? En este trabajo trataremos de contestar a estas preguntas analizando el cambio en la situación laboral y en el tipo de empleo de cada colectivo inmigrante en que dividiremos la población, comparando la situación en el año 2007 frente a la que se observaba a finales del año 2009. También estudiaremos la evolución de los salarios entre estos dos años ya que existe evidencia acerca de la mayor flexibilidad salarial introducida en el mercado de trabajo

<sup>5</sup> Fernández y Ortega (2007) analizan con datos de la EPA el grado de asimilación de la población inmigrante en el mercado laboral español en el período 1996-2006. Estos autores concluyen que el proceso de absorción de los flujos de trabajadores inmigrantes en el mercado laboral español se ha producido fundamentalmente a través de puestos de trabajo temporales para los cuales estos trabajadores están sobreeducados.

<sup>6</sup> Véase el informe de la Oficina Económica del Presidente, *Inmigración y Economía Española: 1996-2006*, para una descripción más amplia sobre los principales efectos económicos de la inmigración en la economía española.

por la población inmigrante (véase Carrasco *et al.*, 2004). Con este último aspecto estaremos también ofreciendo información de relevancia de cara a la evolución previsible de la población inmigrante y sus efectos sobre el mercado de trabajo español de los próximos años.

La estructura de este trabajo será, por tanto, ofrecer en las siguientes secciones una perspectiva general sobre cómo se distribuye la población de trabajadores inmigrantes en España, según las distintas nacionalidades analizadas, y en comparación con la población nativa. Para ello aportamos un amplio y diverso conjunto de información acerca de las principales variables tomadas en cuenta para mostrar una panorámica general sobre la situación laboral de dicha población a lo largo del período 2007-2009. En el apartado cuatro se estudia específicamente la evolución sectorial del empleo entre la población nativa y la inmigrante en este mismo período, y el apartado cinco ofrece las principales características de la distribución salarial entre nativos e inmigrantes en 2007 y 2009. Finalmente, el apartado seis ofrece nuestras principales conclusiones.

## **2. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE EN 2009**

Como se ha explicado antes, la MCVL recoge información sobre la población que mantiene algún tipo de relación con la Seguridad Social en el año de referencia. Por tanto, contiene el historial laboral de los mayores de 16 años que en el año 2009 o bien trabajaron, cotizando a alguno de los regímenes de cotización existentes, o bien recibieron algún tipo de prestación por desempleo, o bien reciben una pensión de jubilación o de invalidez. En el cuadro 1 podemos analizar la distribución por edades de los nativos e inmigrantes existentes a finales de 2009 en España que cumplen alguna de estas restricciones. En dichos datos se aprecia claramente la gran diferencia existente entre la estructura poblacional de nativos e inmigrantes. Concretamente, para estos últimos casi el 100% tienen edades comprendidas entre los 16 y los 59 años, mientras que, por el contrario, aproximadamente el 30% de la población nativa con relación a la Seguridad Social está por encima de los 60 años. Estos datos aportan una primera perspectiva para valorar los futuros escenarios poblacionales y sus posibles implicaciones en el actual sistema de pensiones de la Seguridad Social.<sup>7</sup>

Distinguiendo entre las distintas zonas geográficas de origen de la población inmigrante, vemos cómo el principal colectivo es el procedente del continente americano, donde destacan especialmente la nacionalidad colombiana y ecuatoriana.<sup>8</sup> En segundo lugar, el continente europeo

---

<sup>7</sup> Véase González *et al.* (2009) para un estudio sobre las implicaciones del fenómeno migratorio en la sostenibilidad a medio y largo plazo del sistema de Seguridad Social español.

<sup>8</sup> El resto de nacionalidades están agrupadas bajo la denominación «americanos».

<b>CUADRO 1. Distribución por tramos de edad de la población con relación a la Seguridad Social (MCVL 2009)</b>						
	DE 16 A 29	DE 30 A 44	DE 45 A 59	DE 60 A 64	65 Y MÁS	TOTAL POR NACIONALIDADES
<b>VARONES</b>						
<b>Africanos</b>	21,13	64,83	13,32	0,49	0,23	117.500
<b>Americanos</b>	24,95	55,25	17,34	1,37	1,09	240.849
<b>Asiáticos</b>	27,11	54,56	16,44	0,98	0,91	112.400
<b>Colombianos</b>	27,59	53,71	17,47	0,89	0,34	81.733
<b>Ecuatorianos</b>	28,18	53,77	16,91	0,94	0,20	138.550
<b>Europeos</b>	23,09	49,54	24,71	1,57	1,08	117.663
<b>Marroquíes</b>	28,20	56,48	14,10	0,69	0,53	299.175
<b>Polacos</b>	30,99	48,69	19,29	0,66	0,37	26.700
<b>Rumanos</b>	36,42	49,64	13,40	0,47	0,07	253.625
<b>Nativos</b>	14,38	31,10	25,67	7,04	21,81	14.655.800
<b>% por edad</b>	<b>15,56</b>	<b>33,12</b>	<b>24,84</b>	<b>6,51</b>	<b>19,97</b>	<b>16.043.995</b>
<b>MUJERES</b>						
<b>Africanas</b>	26,95	61,40	10,13	0,61	0,91	24.675
<b>Americanas</b>	27,80	51,19	16,72	1,60	2,69	272.200
<b>Asiáticas</b>	29,30	52,62	15,66	0,88	1,54	57.006
<b>Colombianas</b>	25,61	51,64	20,54	1,47	0,74	95.075
<b>Ecuatorianas</b>	28,42	52,03	18,11	1,25	0,19	134.150
<b>Europeas</b>	25,05	48,19	23,93	1,69	1,15	111.086
<b>Marroquíes</b>	33,44	51,95	13,19	0,66	0,76	95.325
<b>Polacas</b>	40,99	40,99	17,09	0,63	0,31	23.850
<b>Rumanas</b>	38,37	49,94	11,49	0,17	0,04	176.525
<b>Nativas</b>	15,62	31,36	23,02	5,35	24,65	12.477.850
<b>% por edad</b>	<b>16,69</b>	<b>32,80</b>	<b>22,55</b>	<b>5,04</b>	<b>22,92</b>	<b>13.467.742</b>

Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

aporta al total de inmigrantes en relación con la Seguridad Social más de 700.000 individuos, con el colectivo rumano como principal nacionalidad de entre todos los inmigrantes (430.000 en total). Entre el colectivo de inmigrantes de sexo masculino, la principal nacionalidad es la marroquí, mientras que entre las inmigrantes destaca claramente el continente americano con

más de la mitad del millón de mujeres inmigrantes en nuestro país. La estructura de edad de cada colectivo inmigrante es ligeramente distinta. Los más jóvenes son los procedentes de Polonia y Rumania, y la población con mayor proporción de mayores de 45 años es la procedente del resto del continente europeo.

En el cuadro 2 tenemos la distribución por comunidades autónomas de la población con relación a la Seguridad Social en España en el año 2009, según su nacionalidad, y en el cuadro 3 mostramos la variación (en términos porcentuales) que han experimentado cada uno de los colectivos analizados entre los años 2007 y 2009. De acuerdo a los datos del primero de estos cuadros, se observa una fuerte presencia de población inmigrante en dos comunidades autónomas, Cataluña y Madrid, en cada una de las cuales se encuentran en torno al 20% de los inmigrantes que hay hoy en España. Tras estas dos regiones van Andalucía y Valencia, las cuales concentran, cada una, aproximadamente el 10% del total de inmigrantes afiliados a la Seguridad Social en España. En definitiva, lo que se desprende claramente de los datos del cuadro 2 es que son tan solo cuatro las comunidades autónomas que concentran prácticamente dos tercios del total de población trabajadora inmigrante en España, lo cual refleja el claro patrón de movilidad de la población inmigrante en el mercado laboral español, así como los principales focos de atracción de este. Este hecho se confirma si comparamos los porcentajes de las dos últimas columnas del cuadro 2 («% Inmigrantes por CCAA» y «Nativos»). La distribución de la población inmigrante dentro del territorio español es considerablemente distinta a la distribución de la población nativa. Asimismo, destaca la desigual distribución por nacionalidades dentro del territorio español. Los inmigrantes del continente africano, así como los asiáticos, se concentran mayoritariamente en Cataluña, mientras que los suramericanos están en mayor proporción en Madrid. Los colectivos procedentes del resto de Europa tienen una distribución más desigual: los hombres se concentran más en Madrid y las mujeres están básicamente en Andalucía. A la vista de estos datos, parece lógico tener en cuenta las consecuencias que la mayor densidad de población inmigrante en unas cuantas regiones puede tener sobre las infraestructuras de determinados servicios públicos, como pueden ser, por ejemplo, la educación y la sanidad.<sup>9</sup>

Finalmente, en el cuadro 3 tenemos la variación de población afiliada a la Seguridad Social que se ha producido en el período 2007-2009, tanto en la población inmigrante como en la de nativos, así como las diferencias en dicha variación a lo largo del territorio español y por nacionalidades. El aspecto más llamativo en este cuadro es que la afiliación de la población inmigrante ha seguido

---

<sup>9</sup> Para estudiar los efectos que la inmigración ha tenido sobre la demanda de determinados tipos de servicios sanitarios en España, véase el trabajo de Jiménez-Martín *et al.* (2009).

CUADRO 2. Comunidad autónoma de última afiliación (MCVL 2009)

	VARONES (%)										% INMIGRANTES POR CCAA	NATIVOS
	AFRICANOS	AMERICANOS	ASIÁTICOS	COLOMBIA- NOS	ECUATORIA- NOS	EUROPEOS	MARROQUEOS	POLACOS	RUMANOS			
Andalucía	19,42	8,79	7,10	7,12	5,90	10,64	17,16	7,98	13,93		12,05	17,37
Aragón	7,96	2,08	3,10	3,24	3,05	2,75	3,37	5,82	8,28		4,37	2,94
Asturias	0,64	1,01	0,56	0,95	0,49	0,90	0,28	2,63	0,66		0,69	2,68
Baleares	3,56	4,39	2,63	4,16	3,52	3,28	3,09	4,23	1,23		3,12	2,12
Canarias	4,66	6,19	4,60	6,05	1,15	2,18	2,72	2,72	0,49		3,22	3,80
Cantabria	0,38	1,12	0,38	1,44	0,58	1,49	0,33	0,75	0,58		0,72	1,34
Castilla y León	2,81	3,62	2,57	3,79	4,15	6,74	5,99	3,19	17,02		6,75	4,57
Castilla-La Mancha	1,79	3,00	2,23	4,13	2,18	9,43	2,79	3,85	3,55		3,44	6,49
Cataluña	25,75	22,92	40,69	17,63	17,25	16,00	27,08	20,09	11,74		21,93	16,35
Valencia	9,80	6,97	9,49	11,37	8,97	20,61	7,35	9,01	13,45		10,33	9,58
Extremadura	0,49	0,41	0,56	0,58	0,18	0,43	1,51	0,66	1,51		0,86	2,82
Galicia	2,21	3,95	1,38	2,14	0,49	0,73	0,85	1,31	1,01		1,61	6,41
Madrid	9,16	28,54	17,90	28,39	32,37	15,74	10,77	32,77	20,99		20,20	12,93
Murcia	6,43	2,71	2,05	2,32	14,90	4,48	12,38	2,54	1,30		6,14	2,67
Navarra	1,81	0,93	0,22	1,31	2,78	2,50	0,81	0,66	0,79		1,23	1,39
País Vasco	2,21	2,73	2,05	4,40	1,43	1,17	1,42	1,41	1,96		2,02	5,66
La Rioja	0,81	0,65	2,32	0,95	0,61	0,92	0,80	0,38	1,51		1,02	0,67
Ceuta y Melilla	0,11	0,00	0,16	0,03	0,00	0,02	1,30	0,00	0,01		0,31	0,22
<b>TOTAL POR NACIONALIDADES</b>	<b>117.400</b>	<b>239.675</b>	<b>112.000</b>	<b>81.800</b>	<b>138.550</b>	<b>117.200</b>	<b>298.825</b>	<b>26.625</b>	<b>253.725</b>		<b>1.385.800</b>	<b>14.613.600</b>

**CUADRO 2. Continuación**

	MUJERES (%)										
	AFRICANAS	AMERICANAS	ASIÁTICAS	COLOMBIA- NAS	ECUATORIA- NAS	EUROPEAS	MARROQUEES	POLACAS	RUMANAS	% INMIGRANTES POR CCAA	NATIVAS
Andalucía	10,99	8,78	8,89	7,99	5,66	17,20	30,24	28,98	20,78	14,01	16,98
Aragón	6,57	2,03	3,10	2,90	2,71	3,02	2,75	5,80	8,09	3,74	2,89
Asturias	0,41	1,52	0,71	0,92	0,78	0,79	0,40	0,53	0,51	0,89	2,65
Baleares	6,06	3,83	3,32	3,43	3,51	4,58	2,17	5,16	1,09	3,24	2,23
Canarias	9,86	5,82	5,88	6,28	1,29	2,95	2,06	4,21	1,03	3,76	3,77
Cantabria	0,72	1,19	1,02	1,16	0,41	1,07	0,34	0,32	0,55	0,83	1,32
Castilla y León	2,05	2,77	1,68	3,88	3,00	3,88	3,09	1,58	12,89	4,78	3,48
Castilla-La Mancha	2,57	3,85	3,45	4,54	1,74	6,49	2,91	3,06	3,70	3,73	5,57
Cataluña	18,99	24,95	32,77	14,54	21,15	16,23	21,79	16,02	11,17	19,74	17,83
Valencia	9,45	6,21	5,79	11,95	8,72	17,02	6,37	9,38	12,72	9,64	9,70
Extremadura	1,03	0,61	0,75	0,82	0,39	0,39	1,56	0,32	1,20	0,78	2,29
Galicia	1,64	4,25	1,19	4,25	0,39	0,86	0,79	0,32	0,74	2,04	7,05
Madrid	21,05	26,14	25,74	27,84	35,50	17,29	11,83	20,86	20,80	23,97	13,88
Murcia	2,57	2,37	1,68	2,61	10,66	4,22	6,18	2,00	1,36	3,88	2,64
Navarra	1,13	1,29	0,44	1,50	1,53	2,22	0,74	0,53	0,50	1,18	1,39
Pais Vasco	3,59	3,68	3,01	4,12	1,92	0,84	1,00	0,84	1,36	2,38	5,43
La Rioja	1,03	0,71	0,49	1,27	0,65	0,91	0,77	0,00	1,52	0,91	0,67
Ceuta y Melilla	0,31	0,00	0,09	0,00	0,00	0,02	5,02	0,11	0,00	0,50	0,23
<b>TOTAL POR NACIONALIDADES</b>	<b>24.350</b>	<b>265.500</b>	<b>56.525</b>	<b>94.750</b>	<b>133.950</b>	<b>110.150</b>	<b>94.650</b>	<b>23.725</b>	<b>176.525</b>	<b>980.125</b>	<b>12.384.325</b>
<b>TOTAL DE VARONES Y MUJERES</b>	<b>141.750</b>	<b>505.175</b>	<b>168.525</b>	<b>176.550</b>	<b>272.500</b>	<b>227.350</b>	<b>393.475</b>	<b>50.350</b>	<b>430.250</b>	<b>2.365.925</b>	<b>26.997.925</b>

Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

**CUADRO 3. Comunidad autónoma de última afiliación. Variación porcentual 2009/2007**

	VARONES (%)										
	AFRICANOS	AMERICANOS	ASIÁTICOS	COLOMBIA- NOS	ECUATORIA- NOS	EUROPEOS	MARROQUEES	POLACOS	RUMANOS	% INMIGRAN. POR CCAA	NATIVOS
Andalucía	0,44	21,78	8,19	-2,93	-10,66	1,22	5,83	-55,50	55,56	10,79	-2,28
Aragón	4,71	19,41	41,71	12,78	3,70	0,78	16,47	-49,59	9,52	7,94	-2,86
Asturias	66,97	6,41	56,80	11,01	-20,13	2,44	-5,71	-3,45	26,42	10,21	-2,64
Baleares	-0,49	16,26	26,69	-3,46	-3,43	10,79	3,65	-49,44	34,41	5,30	-2,06
Canarias	5,72	5,41	11,39	-10,02	-12,69	10,87	-0,91	-29,27	13,64	1,88	-2,73
Cantabria	4,97	20,65	0,14	-1,84	-5,46	27,27	25,81	-11,11	11,32	12,61	-2,32
Castilla y León	3,09	14,16	11,78	5,09	-10,16	10,88	16,80	-50,72	29,75	16,66	-2,24
Castilla-La Mancha	3,78	3,46	12,25	-9,31	-7,06	4,00	4,05	-42,25	24,14	3,85	-2,45
Cataluña	9,73	16,45	16,70	5,65	-7,54	-1,57	1,06	-32,28	19,32	6,52	-1,88
Valencia	-2,08	3,44	8,46	-3,12	-15,17	6,50	2,09	-42,86	37,46	5,95	-2,54
Extremadura	-17,82	3,44	-28,32	-13,74	-33,50	17,65	-2,16	-12,50	240,00	21,47	-1,59
Galicia	14,05	13,72	37,39	-7,87	-12,40	-10,53	25,93	-6,67	14,61	11,82	-1,88
Madrid	1,93	16,33	13,75	-1,91	-10,88	7,42	3,79	-19,59	22,20	6,18	-1,04
Murcia	2,36	45,96	10,65	-5,11	-10,34	10,53	1,16	-40,00	57,14	1,95	-2,32
Navarra	-2,30	15,79	9,51	-14,27	-20,99	17,00	10,23	-50,00	50,94	1,33	-1,48
País Vasco	9,24	39,96	37,07	9,07	-6,76	-1,79	15,65	-6,25	23,60	18,35	-1,71
La Rioja	-2,47	35,47	16,78	-8,58	-15,48	-12,24	1,05	-33,33	21,43	7,86	-2,29
Ceuta y Melilla	-13,91	-100,00	43,36	-1,84	n.d.	0,00	-1,90	n.d.	n.d.	-1,55	-2,20
<b>TOTAL POR NACIONALIDADES</b>	<b>3,92</b>	<b>15,62</b>	<b>15,26</b>	<b>-1,15</b>	<b>-10,29</b>	<b>4,99</b>	<b>4,05</b>	<b>-35,22</b>	<b>29,57</b>	<b>7,39</b>	<b>-2,04</b>

**CUADRO 3. Continuación**

	MUJERES (%)										
	AFRICANAS	AMERICANAS	ASIÁTICAS	COLOMBIA- NAS	ECUATORIA- NAS	EUROPEAS	MARROQUEJES	POLACAS	RUMANAS	% INMIGRAN- POR CCAA	NATIVAS
Andalucía	-0,89	36,12	38,62	2,65	-9,20	21,28	58,59	-38,20	32,28	22,91	3,32
Aragón	-4,49	15,29	34,79	19,47	0,14	22,02	30,00	-21,43	33,10	19,23	1,02
Asturias	-42,95	49,47	60,53	-8,24	-24,01	9,38	66,67	66,67	140,00	26,04	1,62
Baleares	9,30	18,24	31,69	-4,41	-6,43	5,21	15,49	-28,99	83,33	8,82	1,32
Canarias	5,53	16,18	16,62	-7,39	-14,67	20,37	20,00	0,00	10,61	8,95	2,35
Cantabria	40,26	22,70	28,12	-12,07	-21,54	34,29	18,18	-25,00	56,00	16,27	2,03
Castilla y León	5,09	33,72	11,72	-10,33	-10,20	11,04	23,16	-25,00	51,16	25,95	4,22
Castilla-La Mancha	-3,72	13,26	8,34	-6,99	-8,60	34,27	14,58	-23,68	46,63	15,12	2,16
Cataluña	10,10	26,36	21,46	-1,95	-9,42	10,34	7,98	-1,30	45,30	13,89	0,94
Valencia	4,59	20,13	19,01	-8,32	-11,85	12,44	9,05	-32,58	42,54	10,51	0,83
Extremadura	-8,80	37,83	41,31	3,59	-12,93	41,67	3,51	50,00	304,76	42,47	4,71
Galicia	22,87	26,08	49,48	-11,50	-12,93	11,76	30,43	-25,00	85,71	16,84	1,68
Madrid	-11,24	25,90	20,24	-3,99	-12,51	11,89	10,62	-12,00	37,03	9,58	2,00
Murcia	-10,60	52,54	35,66	7,52	-7,88	12,73	15,27	-26,92	71,43	9,89	1,95
Navarra	10,06	37,00	65,81	-21,04	-35,96	19,51	40,00	-28,57	66,67	3,76	2,75
País Vasco	-5,50	52,07	44,80	-1,17	-0,12	42,31	58,33	-11,11	54,84	28,89	2,53
La Rioja	100,64	30,00	84,65	-5,62	-10,70	48,15	16,00	n.d.	30,49	21,32	3,06
Ceuta y Melilla	50,97	n.d.	-32,17	n.d.	n.d.	-50,00	15,85	n.d.	n.d.	15,24	8,13
<b>TOTAL POR NACIONALIDADES</b>	<b>0,41</b>	<b>26,79</b>	<b>23,82</b>	<b>-4,22</b>	<b>-10,97</b>	<b>15,58</b>	<b>23,93</b>	<b>-23,96</b>	<b>41,76</b>	<b>14,49</b>	<b>2,05</b>
<b>TOTAL DE VARONES Y MUJERES</b>	<b>3,30</b>	<b>21,23</b>	<b>17,99</b>	<b>-2,82</b>	<b>-10,63</b>	<b>9,87</b>	<b>8,22</b>	<b>-30,36</b>	<b>34,31</b>	<b>10,22</b>	<b>-0,21</b>

Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

creciendo a tasas positivas bastante elevadas (un 10,2%), mientras que la misma ha caído entre los nativos, sobre todo entre los hombres (el -2%). Esto quiere decir que a pesar de la crisis económica de estos años, la población inmigrante no ha dejado de crecer, si bien la procedencia de estos nuevos inmigrantes afiliados ha variado considerablemente. En efecto, en la última fila de este cuadro tenemos el porcentaje de variación de la población afiliada a la Seguridad Social por origen geográfico. Vemos cómo el colectivo de colombianos, ecuatorianos y, sobre todo, el procedente de Polonia ha sufrido una merma importante (2,8%, 10,6% y 30,4%, respectivamente). Sin embargo otras nacionalidades suramericanas siguen creciendo a tasas superiores al 20%. También los inmigrantes asiáticos aumentan en tasas muy importantes (18%), pero es el colectivo rumano el que más ha crecido en importancia desde 2007, pasando de 320.350 a 430.250 en tan solo dos años y superando a los marroquíes como principal nacionalidad extranjera en relación con la Seguridad Social en España. Si atendemos a la distribución según comunidad autónoma, vemos cómo son las regiones que tenían un menor peso de población inmigrante en 2007 las que experimentan ahora los mayores incrementos. Así, por ejemplo, el aumento de inmigrantes en regiones como Extremadura, Castilla y León o País Vasco es muy importante (la afiliación crece a tasas superiores al 15% en dos años), si bien, en términos absolutos estas regiones distan mucho de mostrar tasas de inmigración como las aludidas en Cataluña o Madrid.

## **LA DISTRIBUCIÓN DE LA COTIZACIÓN EN LA SEGURIDAD SOCIAL MUESTRA QUE LA POBLACIÓN NATIVA ESTÁ BÁSICAMENTE EN EL RÉGIMEN GENERAL, Y EN MENOR MEDIDA EN EL DE AUTÓNOMOS; LOS INMIGRANTES, EN EL RÉGIMEN AGRARIO, Y LAS MUJERES, EN EL DE EMPLEADOS DE HOGAR**

Las causas de estas importantes variaciones en la afiliación por nacionalidades del colectivo inmigrante pueden ser variadas. Sin duda, la crisis económica vivida en España en estos dos últimos años debe estar detrás de la caída en afiliación de ciertas nacionalidades, que pueden haberse visto atraídas por otros países en mejor situación económica, como Alemania (en el caso del colectivo inmigrante de origen europeo). El retorno a sus países de origen puede estar también detrás de la caída en afiliación de algunos colectivos procedentes de Suramérica, pero esta hipótesis no puede ser contrastada, lamentablemente, con los datos disponibles en este estudio. Lo que sí podemos estudiar con detalle es el cambio en la relación laboral de estos colectivos producido entre 2007 y 2009. Este es el objetivo del siguiente apartado donde estudiaremos la situación laboral de los individuos incluidos en la MCVL así como su relación concreta con la Seguridad Social.

### 3. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ACTIVA, NATIVA E INMIGRANTE, ENTRE 2007 Y 2009

Estudiamos ahora las características laborales de los trabajadores en la MCVL del año 2009. El objetivo fundamental de este trabajo es documentar los cambios laborales producidos de cara a entrever las posibles tendencias en el futuro próximo en el mercado de trabajo de la población inmigrante. En primer lugar, tenemos en el cuadro 4 la distribución de la población afiliada a la Seguridad Social (ya sea trabajando, o percibiendo una prestación por desempleo) según el régimen de la Seguridad Social en el que cotizan. Esta población, considerando conjuntamente a nativos e inmigrantes, supone en la actualidad un total de 21,6 millones de personas. En torno a 250.000 afiliados más que en el año 2007. Este crecimiento se debe casi en exclusiva a la población inmigrante (el crecimiento en la población nativa afiliada a la Seguridad Social ha sido de apenas 34.000 personas entre los años 2007 y 2009), lo cual indica que, a pesar de la grave crisis económica, la llegada de inmigrantes a España no se ha detenido. Atendiendo a la distribución por los distintos regímenes de cotización, se observa en el cuadro 4 una clara diferencia entre inmigrantes y nativos. Mientras que la población nativa está básicamente en el régimen general, y en mucha menor medida en el de autónomos, los inmigrantes tienen una mayor presencia en el régimen agrario y, en el caso de las mujeres, en el régimen de empleados de hogar. Hay particularidades interesantes según la nacionalidad y el sexo de los inmigrantes. Así, el colectivo de origen asiático está en mucha mayor proporción en el régimen de autónomos y son los varones marroquíes, rumanos y, en general, los del continente africano los que cotizan en mayor proporción en el régimen especial agrario. También es muy importante el peso de las mujeres marroquíes, polacas y rumanas en este último régimen, siendo las mujeres del continente suramericano las principales componentes del régimen especial de empleados de hogar.

En el cuadro 5 tenemos la distribución de la población de trabajadores según el nivel de cualificación<sup>10</sup> del puesto de trabajo por el que cotizan a la Seguridad Social, restringiendo la atención sobre los trabajadores y desempleados en activo, es decir, los no jubilados. Como era de esperar, la mayor parte de los inmigrantes en España ocupan los puestos de trabajo de menor cua-

---

**10** En la MCVL no existe información actualizada sobre el nivel educativo de los trabajadores ya que la ofrecida procede del Padrón Continuo y esta no se actualiza cada año por lo que, para los individuos que no cambian de residencia, no se reflejan los cambios en dicho nivel. Este problema es especialmente importante para los nativos que en su mayoría aparecen en el Padrón con un nivel educativo muy inferior al real porque este no ha cambiado desde su primera inscripción. Por ello, en este trabajo usaremos como *proxy* del nivel educativo la cualificación requerida en el puesto de trabajo de cada trabajador. La información sobre esta variable procede de la clasificación sobre grupos de cotización elaborada por la Seguridad Social. Estos se han agrupado en:

- Cualificación alta: incluye los grupos de cotización 1 (ingenieros y licenciados); 2 (ingenieros técnicos y ayudantes); y 3 (jefes administrativos).
- Cualificación media-alta: incluye los grupos de cotización 4 (ayudantes no titulados); 5 (oficiales administrativos); y 6 (subalternos).
- Cualificación media-baja: incluye los grupos de cotización 7 (auxiliares administrativos) y 8 (oficiales de 1ª y 2ª categoría).
- Cualificación baja: incluye los grupos de cotización 9 (oficiales de 3ª categoría) y 10 (peones y asimilados).

<b>CUADRO 4. Distribución según el régimen de cotización a la Seguridad Social (MCVL 2009)</b>						
	GENERAL	AUTÓNOMOS	AGRARIO	HOGAR	OTROS RÉGIMENES	TOTAL POR NACIONALIDADES
<b>VARONES (%)</b>						
<b>Africanos</b>	74,41	2,87	20,24	1,09	1,39	116.629
<b>Americanos</b>	88,61	4,55	3,28	2,96	0,60	238.375
<b>Asiáticos</b>	73,89	18,39	5,28	1,93	0,51	111.314
<b>Colombianos</b>	89,33	3,83	3,53	3,07	0,24	81.500
<b>Ecuatorianos</b>	84,88	2,19	11,32	1,57	0,04	138.200
<b>Europeos</b>	74,87	7,36	16,61	0,84	0,32	116.475
<b>Marroquíes</b>	70,16	3,79	24,30	1,16	0,59	296.450
<b>Polacos</b>	75,09	11,27	11,93	0,09	1,61	26.400
<b>Rumanos</b>	64,20	9,59	25,85	0,23	0,13	253.375
<b>Nativos</b>	78,45	18,00	2,68	0,03	0,84	10.620.100
<b>% POR RÉGIMEN</b>	<b>78,17</b>	<b>16,66</b>	<b>4,17</b>	<b>0,19</b>	<b>0,80</b>	<b>11.998.818</b>
<b>MUJERES (%)</b>						
<b>Africanas</b>	80,22	4,06	5,31	10,31	0,10	23.998
<b>Americanas</b>	66,42	3,48	1,42	28,65	0,03	263.050
<b>Asiáticas</b>	55,58	24,26	0,54	19,62	0,00	55.956
<b>Colombianas</b>	76,02	2,92	1,33	19,70	0,03	94.309
<b>Ecuatorianas</b>	69,46	1,48	8,15	20,92	0,00	133.500
<b>Europeas</b>	67,50	4,93	12,19	15,35	0,02	109.475
<b>Marroquíes</b>	57,84	2,92	23,06	16,07	0,11	92.575
<b>Polacas</b>	63,94	5,51	25,77	4,77	0,00	23.575
<b>Rumanas</b>	60,83	3,62	26,24	9,31	0,00	176.150
<b>Nativas</b>	83,66	11,49	3,36	1,36	0,13	8.692.250
<b>% POR RÉGIMEN</b>	<b>81,85</b>	<b>10,79</b>	<b>4,10</b>	<b>3,13</b>	<b>0,12</b>	<b>9.664.838</b>

Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

Nota: para esta información se dispone de datos de individuos extranjeros y nativos que están trabajando y de individuos que se encuentran percibiendo una prestación por desempleo, es decir, no se incluyen los individuos que están percibiendo una pensión o aquellos que no trabajan.

lificación, siendo estos de nivel medio-bajo, y sobre todo, de baja cualificación. Esto contrasta con lo observado para la población nativa, para los cuales la distribución según esta característica es más homogénea (uniendo las dos primeras categorías, aproximadamente un tercio de la

**CUADRO 5. Distribución por niveles de cualificación (MCVL 2009)**

	ALTA		MEDIA-ALTA		MEDIA-BAJA		BAJA		TOTAL POR NACIONALIDADES	
	VARIACIÓN 09/07 (P.P.)		VARIACIÓN 09/07 (P.P.)		VARIACIÓN 09/07 (P.P.)		VARIACIÓN 09/07 (P.P.)		VARIACIÓN 09/07 (%)	
	2009		2009		2009		2009		2009	
VARONES										
Africanos	1,19	0,23	3,27	0,60	16,29	-2,30	79,26	1,46	105,450	0,62
Americanos	7,01	0,53	10,45	0,91	31,88	-2,23	50,66	0,79	217,625	14,10
Asiáticos	3,50	-0,47	10,01	1,26	26,97	-1,78	59,52	0,99	86,400	11,63
Colombianos	4,58	1,67	8,86	1,56	32,92	-1,87	53,64	-1,36	74,800	-2,16
Ecuatorianos	0,73	0,03	4,53	0,83	32,36	-4,31	62,37	3,45	129,700	-10,80
Europeos	3,64	0,17	5,21	0,04	36,49	-2,88	54,66	2,67	98,800	1,75
Marroquíes	0,56	0,06	2,84	0,30	21,91	-3,22	74,69	2,86	265,525	1,86
Polacos	3,60	1,99	4,62	0,88	36,94	4,02	54,84	-6,89	22,200	-34,90
Rumanos	0,64	-0,07	3,24	0,48	30,49	-5,91	65,63	5,50	206,625	36,63
Nativos	18,63	1,08	17,92	0,77	35,10	-0,71	28,35	-1,14	8,430,925	-3,76
<b>TOTAL INMIGRANTES</b>	<b>2,58</b>	<b>0,29</b>	<b>5,61</b>	<b>0,71</b>	<b>28,32</b>	<b>-3,03</b>	<b>63,49</b>	<b>2,02</b>	<b>1,207,125</b>	<b>6,09</b>
<b>% POR CUALIFICACIÓN</b>	<b>16,62</b>	<b>0,83</b>	<b>16,38</b>	<b>0,63</b>	<b>34,25</b>	<b>-1,05</b>	<b>32,75</b>	<b>-0,41</b>	<b>9,638,050</b>	<b>-2,62</b>
MUJERES										
Africanas	2,36	0,90	4,47	-0,39	19,35	2,36	73,82	-2,88	20,150	-2,18
Americanas	6,31	1,17	15,04	0,64	30,50	-1,75	48,15	-0,06	177,050	12,79
Asiáticas	4,48	-0,52	14,48	2,59	30,00	-0,09	51,04	-1,98	31,250	17,92
Colombianas	3,78	1,58	13,00	0,86	28,51	-0,47	54,71	-1,97	72,700	-4,56
Ecuatorianas	0,81	-0,17	10,23	1,34	23,70	-1,98	65,26	0,80	101,675	-11,64
Europeas	4,67	0,19	12,06	-0,08	22,96	-2,42	60,32	2,30	82,525	13,51
Marroquíes	1,06	0,29	5,21	-0,47	12,50	-3,78	81,23	3,96	70,975	20,40
Polacas	5,84	2,77	10,93	3,95	18,30	0,35	64,93	-7,07	19,675	-19,28
Rumanas	1,53	0,22	6,99	0,47	16,91	1,44	74,57	-2,13	138,700	42,55
Nativas	18,43	0,79	22,10	0,30	27,21	-2,11	32,26	1,01	7,485,625	2,69
<b>TOTAL INMIGRANTES</b>	<b>3,43</b>	<b>0,62</b>	<b>10,83</b>	<b>0,59</b>	<b>23,36</b>	<b>-1,49</b>	<b>62,38</b>	<b>0,28</b>	<b>714,700</b>	<b>10,18</b>
<b>% POR CUALIFICACIÓN</b>	<b>17,12</b>	<b>0,70</b>	<b>21,12</b>	<b>0,26</b>	<b>26,88</b>	<b>-2,08</b>	<b>34,89</b>	<b>1,12</b>	<b>8,200,325</b>	<b>3,30</b>

Nota: para esta información se dispone de datos para individuos extranjeros y nativos que están trabajando, es decir, no se incluyen los que están cobrando una prestación por desempleo, ni los que están cobrando una pensión de jubilación o invalidez.

Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

población nativa cotiza en cada uno de las tres estratos en que podemos dividir los puestos de trabajo, atendiendo a su grupo de tarifa o categoría profesional). Sin embargo, la distribución de la población inmigrante está claramente sesgada hacia puestos de nivel de cualificación muy bajo (dos de cada tres inmigrantes cotizan como oficiales de 3ª o como peones –grupo de cualificación baja–). La evolución entre categorías profesionales entre los años 2007 y 2009 también es muy ilustrativa de las características de la fase de crisis intensa en la que estamos inmersos. La cotización a la Seguridad Social está cayendo básicamente en la población con cualificación media-baja o baja. Si bien no muy intensamente porque en este cuadro recogemos tanto a la población empleada como a la parada, se comprueba en la última fila de cada panel dentro del cuadro 5 cómo el número de cotizantes ha caído para todos los grupos poblacionales estudiados en la categoría media-baja y, en el caso de los trabajadores de baja cualificación de manera especial para los hombres nativos.

Si analizamos la distribución por ocupación entre los cotizantes en alta laboral, esto es, solo entre los que tienen un empleo en 2007 y 2009, se confirma una considerablemente mayor caída en la afiliación en los grupos de cotización media-baja y baja (-17% y -15,8%, respectivamente), mientras que en el grupo de cotización media-alta la caída es mucho menor, -2,9%, y en el grupo de cotización alta, por el contrario, se observa un crecimiento del empleo en estos dos años de un 1,8%. Por tanto, como ya se ha puesto de manifiesto en otros estudios (por ejemplo en García-Pérez, 2010), es claro cómo esta crisis económica ha afectado sobre todo a los puestos de trabajo de bajo nivel de cualificación. Como los inmigrantes están especializados en este tipo de puestos de trabajo, son ellos los que han sufrido una mayor pérdida de empleo. Una de las principales consecuencias que tiene esta diferencia entre nativos e inmigrantes en la distribución por niveles de cualificación es la menor protección que estos últimos tienen ante el intenso proceso de destrucción de puestos de trabajo que se está produciendo desde finales de 2008, ya que la cobertura por desempleo (cuyo importe está vinculado a los salarios) es bastante más reducida para los empleos de menor cualificación.

De cara a estudiar con mayor detalle lo ocurrido en términos de tipo de relación laboral con la Seguridad Social (empleado, desempleado y otras situaciones), en el cuadro 6 podemos comprobar de manera más detallada cómo el porcentaje de trabajadores en alta normal, es decir, trabajando, en el año 2009 ha caído en casi 11 puntos para los hombres y en 7 puntos para las mujeres respecto al nivel existente a finales de 2007. Estas caídas son muy superiores para el colectivo inmigrante, sobre todo para el masculino (-17,3 puntos porcentuales). Obviamente, estas cifras tienen su correlato casi perfecto en un aumento por similar cuantía en los percep-

tores de prestaciones por desempleo. La categoría denominada «otras situaciones», que contiene un porcentaje muy reducido de individuos en nuestra muestra, incluye a los funcionarios que cotizan a la Seguridad Social, los trabajadores con contrato de aprendizaje y los socios trabajadores de cooperativas. Por tanto, parece confirmarse en este cuadro que la mayoría de los inmigrantes que pierden su empleo siguen cotizando a la Seguridad Social como perceptores de prestaciones por desempleo. No obstante, los de origen ecuatoriano y polaco sí que parecen manifestar una clara pérdida de relación con la Seguridad Social en 2009. Así, por ejemplo, mientras que son 78.700 los ecuatorianos que pierden su empleo entre 2007 y 2009, son solo 46.125 más los que están cobrando prestaciones en 2009 frente a la cifra existente a finales de 2007. Por tanto, son casi 33.000 los inmigrantes nacidos en Ecuador que han perdido su empleo en 2007 y que no se encuentran cotizando ni recibiendo prestaciones por desempleo a finales de 2009. Aunque no tenemos evidencia con nuestros datos sobre el estado de estos inmigrantes, todo hace aventurar que o bien han abandonado el país, o bien se encuentran inactivos, o trabajando en la economía sumergida. Esto mismo ocurre para los inmigrantes de origen polaco. Son 31.275 los que han perdido su empleo entre 2007 y 2009 y solo 9.150 de estos están cobrando prestaciones en 2009. El resto no tienen relación con la Seguridad Social.

**LA MAYORÍA DE LOS INMIGRANTES QUE PIERDEN SU EMPLEO SIGUEN COTIZANDO A LA SEGURIDAD SOCIAL COMO PERCEPTORES DE PRESTACIONES POR DESEMPLEO**

Finalmente también se confirma en el cuadro 6 la claramente mayor incidencia de la crisis entre los hombres, tanto entre la población nativa como en la de origen inmigrante. Tras este desigual ritmo de pérdida de empleo por sexos, vemos que, en 2009, el porcentaje de hombres que se encuentran percibiendo una prestación por dicha contingencia es superior (18,44%) al de mujeres (16,44%), aspecto este bastante llamativo, dadas las mayores tasas de desempleo femeninas que han caracterizado históricamente al mercado de trabajo español. Viendo esto, parece que el proceso de incorporación de la mujer a la población activa española (iniciado a finales de los años noventa), unido a la intensa destrucción de empleo mayoritariamente masculino como consecuencia de la fuerte crisis económica actual, ha provocado una convergencia en las tasas de desempleo entre hombres y mujeres.

Finalmente, en el cuadro 7 se muestra la distribución de los trabajadores según el tipo de contrato de trabajo, entre aquellos que siguen trabajando en 2009, junto con la variación en puntos porcen-

CUADRO 6. Distribución según el tipo de relación laboral								
	ALTA NORMAL		PREST. DESEMPLEO		OTRAS SITUACIONES		TOTAL POR NACIONALIDADES	
	2009 (%)	VARIACIÓN 09/07 (P.P.)	2009 (%)	VARIACIÓN 09/07 (P.P.)	2009 (%)	VARIACIÓN 09/07 (P.P.)	2009	VARIACIÓN 09/07 (%)
VARONES								
<b>Africanos</b>	65,37	-20,46	33,58	20,08	1,05	0,38	116.875	4,00
<b>Americanos</b>	75,98	-14,80	22,82	14,35	1,20	0,45	238.874	15,94
<b>Asiáticos</b>	85,93	-8,68	13,25	8,54	0,82	0,15	111.464	15,54
<b>Colombianos</b>	70,36	-18,88	28,33	18,36	1,31	0,52	81.725	-0,91
<b>Ecuatorianos</b>	64,04	-24,13	35,06	23,71	0,90	0,42	138.475	-10,08
<b>Europeos</b>	75,85	-15,57	23,29	15,32	0,86	0,25	116.775	5,16
<b>Marroquíes</b>	63,51	-20,90	35,34	20,62	1,15	0,28	297.000	4,29
<b>Polacos</b>	72,03	-24,42	26,55	23,19	1,41	1,23	26.550	-35,13
<b>Rumanos</b>	79,85	-14,55	19,68	14,35	0,47	0,20	253.575	29,64
<b>Nativos</b>	77,31	-10,08	17,36	9,86	5,33	0,22	10.647.175	-1,82
<b>Inmigrantes</b>	72,30	-17,30	26,74	16,97	0,96	0,33	1.381.313	7,60
<b>TOTAL POBLACIÓN</b>	<b>76,74</b>	<b>-10,89</b>	<b>18,44</b>	<b>10,70</b>	<b>4,83</b>	<b>0,20</b>	<b>12.028.488</b>	<b>-0,82</b>
MUJERES								
<b>Africanas</b>	67,51	-20,46	30,22	18,82	2,27	1,64	24.327	1,79
<b>Americanas</b>	84,10	-7,11	14,64	6,56	1,26	0,55	264.700	27,86
<b>Asiáticas</b>	94,60	-2,47	4,12	1,74	1,28	0,73	56.394	24,63
<b>Colombianas</b>	79,55	-10,78	19,42	10,11	1,03	0,67	94.600	-3,74
<b>Ecuatorianas</b>	78,73	-12,67	20,41	12,21	0,86	0,46	134.000	-10,67
<b>Europeas</b>	81,97	-9,55	17,07	9,09	0,96	0,46	109.675	15,90
<b>Marroquíes</b>	77,45	-10,08	21,03	9,23	1,52	0,85	93.675	25,65
<b>Polacas</b>	78,44	-16,57	20,72	16,13	0,85	0,44	23.650	-23,77
<b>Rumanas</b>	84,22	-9,90	15,21	9,68	0,57	0,22	176.375	41,92
<b>Nativas</b>	73,04	-6,94	16,40	5,59	10,56	1,35	8.829.025	4,63
<b>Inmigrantes</b>	91,64	-9,51	7,85	8,96	0,51	0,55	977.397	15,13
<b>TOTAL POBLACIÓN</b>	<b>73,94</b>	<b>-7,10</b>	<b>16,44</b>	<b>5,91</b>	<b>9,62</b>	<b>1,20</b>	<b>9.806.422</b>	<b>5,59</b>

Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

Nota: para esta información se dispone de datos para los individuos extranjeros y nativos que están trabajando y para los que están cobrando una prestación por desempleo.

tuales de cada categoría respecto al año 2007. Los tipos de contrato mostrados en este cuadro son cuatro: contrato temporal (incluye todas las modalidades disponibles en la legislación actual), contrato indefinido bonificado (engloba todas aquellas contrataciones que se han beneficiado de algún tipo de bonificación a la contratación indefinida del trabajador previstas en el ámbito estatal), contrato indefinido no bonificado (al contrario del anterior no ha sido subvencionado a través de los Incentivos a la Contratación Indefinida) y, por último, contrato fijo discontinuo (su origen es la adaptación del empleo a recurrentes situaciones de estacionalidad en la producción).

**EXISTE UN EXTENSIVO USO DE LA CONTRATACIÓN TEMPORAL ENTRE LA POBLACIÓN INMIGRANTE, QUE LLEGA AL 60,2% DE MEDIA, MUY POR ENCIMA DE LA TASA DE TEMPORALIDAD OBSERVADA PARA LA POBLACIÓN NATIVA (39,2%)**

Uno de los rasgos más llamativos que encontramos en este cuadro es el extensivo uso de la contratación temporal entre la población inmigrante, cuyo porcentaje supone, en media, el 60,2% de estos, muy por encima de la tasa de temporalidad observada para la población nativa (39,2%).<sup>11</sup> Además, es muy importante notar cómo la práctica totalidad del empleo destruido entre 2007 y 2009 ha sido empleo temporal, y, de nuevo, con mucha mayor intensidad entre la población inmigrante (el porcentaje de ocupados con contrato temporal se ha reducido para estos en 6,17 puntos porcentuales, frente a los 3 puntos de reducción para los nativos). En consecuencia, la tasa de temporalidad entre la población inmigrante se ha reducido en gran medida debido a la destrucción de puestos de trabajo por la crisis económica, y no por un trasvase de ocupados desde empleos temporales hacia empleos indefinidos, ya que como podemos ver claramente en el cuadro 7, la tasa de empleo indefinido apenas ha subido en estos dos años. Uno de los objetivos prioritarios de la reciente reforma laboral llevada a cabo por el Gobierno (Ley 35/2010) es reducir la dualidad que caracteriza al mercado de trabajo español, con el fin de evitar las elevadas tasas de destrucción de empleo temporal que se han producido en nuestro mercado laboral como consecuencia de la actual crisis económica.<sup>12</sup>

Otro rasgo que llama la atención del cuadro 7 es que en el período 2007-2009 los porcentajes de trabajadores que se han beneficiado de las bonificaciones a la contratación indefinida en España

<sup>11</sup> La diferencia entre esta tasa y la que se puede obtener usando datos de la EPA procede, básicamente de la ausencia de información en la MCVL acerca de los funcionarios públicos que no cotizan a la Seguridad Social.

<sup>12</sup> En García-Pérez (2010) se encuentra una descripción de las principales medidas adoptadas en la reforma laboral recientemente aprobada, así como una valoración de las posibles implicaciones que dicha reforma laboral puede tener sobre el mercado de trabajo español.

<b>CUADRO 7. Distribución por tipo de contrato</b>											
	TEMPORAL		INDEFINIDO NO BONIFICADO		INDEFINIDO BONIFICADO		F.LJO DISCONTINUO		TOTAL POR NACIONALIDADES		
	2009 (%)	VARIACIÓN 09/07 (P.P.)	2009 (%)	VARIACIÓN 09/07 (P.P.)	2009 (%)	VARIACIÓN 09/07 (P.P.)	2009 (%)	VARIACIÓN 09/07 (P.P.)	2009	VARIACIÓN 09/07 (%)	
<b>VARONES</b>											
<b>Africanos</b>	73,14	-7,32	12,77	4,15	10,88	1,67	3,21	1,50	66.175	-25,92	
<b>Americanos</b>	57,46	-3,32	22,57	3,42	18,64	-0,59	1,33	0,49	162.066	-5,80	
<b>Asiáticos</b>	48,94	-4,35	36,06	4,71	13,08	-0,87	1,91	0,51	71.818	-1,55	
<b>Colombianos</b>	56,69	-7,00	23,41	5,38	18,82	1,78	1,08	-0,17	51.155	-24,88	
<b>Ecuatorianos</b>	58,49	-6,23	20,83	5,01	17,75	-0,22	2,93	1,45	81.000	-36,78	
<b>Europeos</b>	62,63	-5,21	19,25	4,08	15,81	-0,04	2,31	1,17	71.293	-18,99	
<b>Marroquíes</b>	67,89	-7,99	16,16	4,63	11,41	1,14	4,54	2,22	160.916	-26,58	
<b>Polacos</b>	60,76	-14,59	18,56	8,05	18,39	5,76	2,30	0,78	15.225	-53,65	
<b>Rumanos</b>	71,01	2,39	12,59	-0,22	15,09	-2,85	1,31	0,69	156.850	11,48	
<b>Nativos</b>	36,49	-3,30	48,33	3,51	13,89	-0,52	1,30	0,31	7.169.850	-14,37	
<b>% POR TIPO CONTRATO</b>	<b>39,27</b>	<b>-3,58</b>	<b>45,30</b>	<b>3,65</b>	<b>14,02</b>	<b>-0,45</b>	<b>1,41</b>	<b>0,38</b>	<b>8.006.348</b>	<b>-14,69</b>	
<b>MUJERES</b>											
<b>Africanas</b>	67,46	-9,25	13,02	3,54	15,18	4,30	4,34	1,41	12.675	-29,29	
<b>Americanas</b>	54,72	-5,59	20,81	2,58	22,64	2,45	1,83	0,56	137.700	-1,84	
<b>Asiáticas</b>	35,88	-3,22	42,81	2,04	20,36	0,91	0,95	0,26	28.850	13,36	
<b>Colombianas</b>	54,75	-6,95	21,26	6,04	22,14	0,44	1,85	0,47	53.975	-19,65	
<b>Ecuatorianas</b>	53,60	-8,76	19,90	3,98	22,81	3,47	3,69	1,31	73.875	-28,19	
<b>Europeas</b>	57,83	-5,27	18,71	4,10	18,40	-0,11	5,06	1,27	63.725	-2,52	
<b>Marroquíes</b>	68,90	-2,46	11,99	1,03	12,09	-0,90	7,02	2,33	51.270	1,27	
<b>Polacas</b>	66,89	-11,25	14,09	5,35	16,47	4,99	2,55	0,91	14.725	-35,63	
<b>Rumanas</b>	66,42	-4,61	12,28	2,69	19,22	1,30	2,08	0,62	111.750	23,58	
<b>Nativas</b>	41,98	-2,89	39,66	2,35	15,26	0,00	3,10	0,54	5.969.300	-6,60	
<b>% POR TIPO CONTRATO</b>	<b>43,35</b>	<b>-3,12</b>	<b>37,90</b>	<b>2,42</b>	<b>15,65</b>	<b>0,14</b>	<b>3,10</b>	<b>0,57</b>	<b>6.517.845</b>	<b>-6,54</b>	

Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración. Nota: para esta información se dispone de datos para individuos extranjeros y nativos que están trabajando, dados de alta en el régimen general de la Seguridad Social.

apenas han variado (+1,26 puntos para el total de población inmigrante, y -0,26 puntos para los nativos), mientras que la modalidad indefinida no bonificada ha aumentado a tasas considerables (+3,92 puntos para inmigrantes, y +2,93 puntos para nativos), dada la coyuntura de crisis que engloba el período de tiempo analizado en este trabajo. Es decir, mientras que los contratos indefinidos ordinarios han crecido moderadamente, el empleo indefinido bonificado ha permanecido prácticamente inalterado, tanto para nativos como para inmigrantes, lo cual parece estar evidenciando los problemas de diseño que incorporan estos contratos, así como sus bonificaciones.<sup>13</sup>

#### **4. EVOLUCIÓN SECTORIAL DEL EMPLEO: ¿QUÉ SECTORES SE HAN COMPORTADO MEJOR?**

En esta sección analizamos los principales rasgos que caracterizan el empleo inmigrante en el mercado laboral español, en lo que respecta a su distribución sectorial. Para ello, en los gráficos 1 y 2 podemos ver el porcentaje de trabajadores nativos e inmigrantes que están empleados en cada uno de los sectores productivos de la economía, clasificados según categorías<sup>14</sup>. Adicionalmente, en los gráficos 3 y 4 tenemos la variación (en puntos porcentuales) que ha sufrido el peso en el empleo de cada sector durante el período analizado. Finalmente, en el cuadro 8 podemos analizar de forma más desagregada en qué ramas de actividad concretas se está creando más empleo dentro de la población inmigrante, aportando una primera impresión sobre qué actividades pueden estar siendo una oportunidad de empleo en este período caracterizado por una masiva destrucción de puestos de trabajo, en especial entre la población inmigrante.

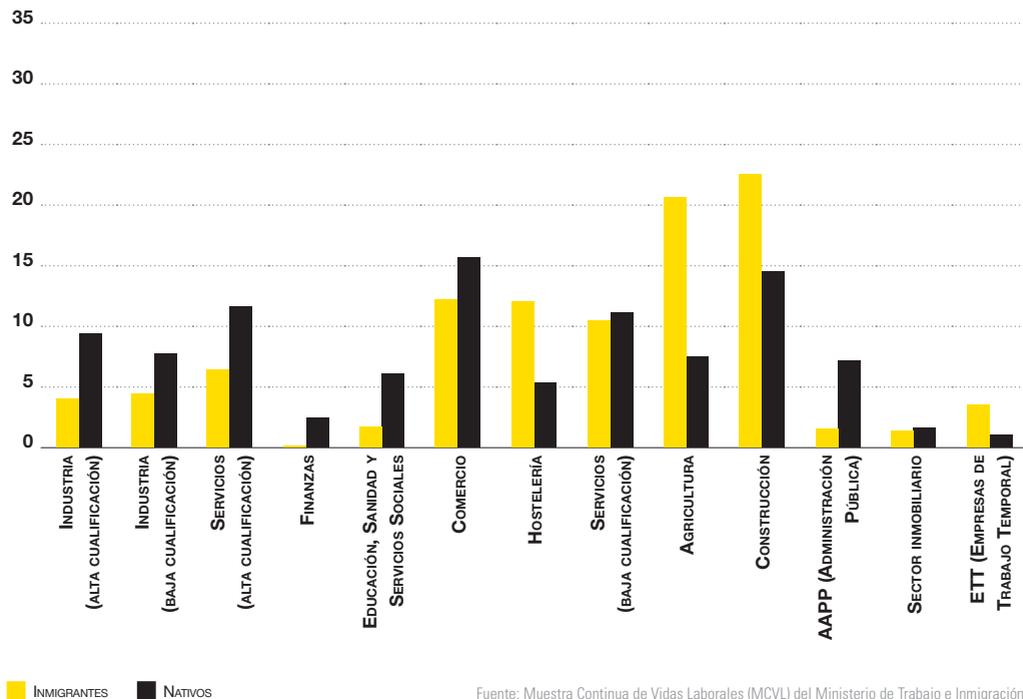
En primer lugar, podemos ver en los gráficos 1 y 2 cómo existe una gran concentración del empleo inmigrante en torno a un reducido número de actividades, caracterizadas en su mayoría por la necesidad de mano de obra poco cualificada. Concretamente, en el gráfico 1 vemos que el 76,74% de la población masculina de inmigrantes se concentra en tan solo cinco sectores: cons-

---

**13** Véase García-Pérez y Rebollo (2009) para un análisis de evaluación sobre los efectos de los incentivos a la contratación indefinida en el mercado de trabajo español.

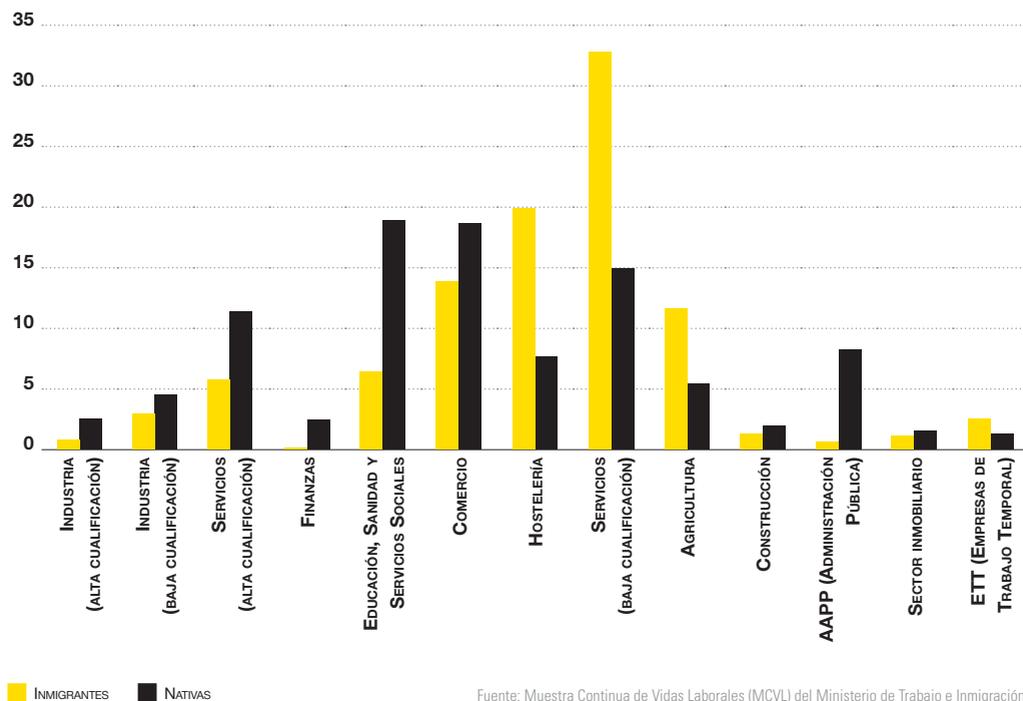
**14** Los sectores productivos analizados en los gráficos 1 a 4 se basan en una división de los códigos de la CNAE-2009, para los datos referidos a 2009, y la CNAE-1993, para los datos de 2007 que se recoge en el cuadro adjunto: Industria de alta cualificación: material y equipo eléctrico; material electrónico; instrumental médico de precisión; Industria química; productos de caucho y plástico; otros productos minerales no metálicos; metalurgia; productos metálicos; maquinaria y equipo mecánico; maquinaria y equipo eléctrico; vehículos y material de transporte. Industria de baja cualificación: resto de sector industrial. Servicios de alta cualificación: telecomunicaciones, actividades informáticas, investigación y consultoría, transporte marítimo y aéreo; actividades recreativas, culturales y deportivas, cine, radio y televisión; otras actividades empresariales. Educación, sanidad y servicios sociales. Comercio. Hostelería. Servicios de baja cualificación: transporte terrestre; agencias de transporte y transporte de mercancías; servicios a la comunidad; servicios personales; limpieza industrial; actividades asociativas. Agricultura. Construcción. Administraciones públicas (excepto funcionarios que no cotizan a la Seguridad Social). Sector inmobiliario: actividades inmobiliarias y de alquiler. ETT: servicios y colocación de personal (en cualquiera de los sectores donde operan las ETT).

**GRÁFICO 1. Peso de cada sector productivo sobre nativos e inmigrantes, solo varones (MCVL 2009)**



trucción (22,29%), agricultura (20,31%), comercio (12%), hostelería (11,81%) y otros servicios de baja cualificación (10,32%). Del mismo modo, si observamos el gráfico 2, podemos ver que el empleo inmigrante femenino está aún más concentrado en estas mismas actividades (a excepción del sector construcción), ya que el 77,9% de estas trabajan en solo cuatro sectores productivos: servicios de baja cualificación (32,61%), hostelería (19,76%), comercio (13,78%) y agricultura (11,73%). Como se puede observar, para el caso de las mujeres destaca especialmente el enorme peso que el conjunto de servicios de baja cualificación tienen sobre el empleo femenino, y dentro de estos, los sectores específicos de mayor empleo para las inmigrantes son los servicios a hogares (empleadas de hogar) y otros servicios personales (limpieza, peluquería, etc.). Por otro lado, el quinto sector en importancia dentro de la población inmigrante femenina es el de educación, sanidad y servicios sociales. En este apartado es fundamentalmente el tercer componente el que demanda una mayor parte de la población inmigrante de sexo femenino. Se trata de empleos relacionados con la asistencia a personas mayores y discapacitadas. Como veremos más adelante, este es uno de los sectores específicos de mayor crecimiento entre 2007 y 2009. Si tenemos en cuenta que dentro de este sector se incluyen los servicios personales derivados

**GRÁFICO 2. Peso de cada sector productivo sobre nativas e inmigrantes, solo mujeres (MCVL 2009)**

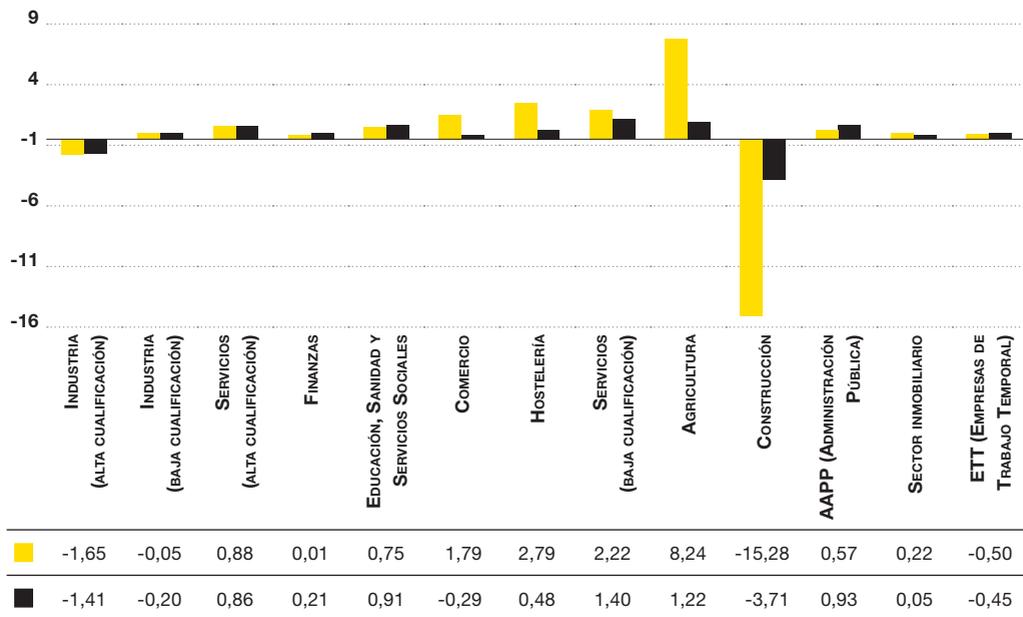


de la Ley de Dependencia aprobada a finales de 2006, parece que dicha ley ha creado un yacimiento de empleo muy importante para las mujeres inmigrantes que ha contribuido a que sus tasas de empleo no hayan caído de forma tan intensa en el período analizado.

Por otro lado, a diferencia del empleo inmigrante, la población nativa se encuentra más repartida entre el conjunto de sectores productivos de la economía, aunque aún existe una fuerte presencia del sector construcción entre los hombres nativos (14,42%), y respecto a las nativas, más de la mitad del empleo está repartido entre el conjunto de actividades educativas y sanitarias (18,94%), la actividad comercial (18,65%) y los servicios de baja cualificación (14,94%). Finalmente, podemos comprobar cómo existen ciertos sectores productivos como el sector financiero o las administraciones públicas donde el peso de la población inmigrante es muy reducido.

En los gráficos 3 y 4 vemos la evolución que ha tenido el peso de cada sector productivo en el empleo en el período 2007-2009. Así, en el gráfico 3 destaca la enorme caída del porcentaje de inmigrantes empleados en el sector construcción (15,3 puntos porcentuales) junto al creci-

**GRÁFICO 3. Variación del peso de cada sector productivo entre 2007 y 2009: varones. Variación en puntos porcentuales**



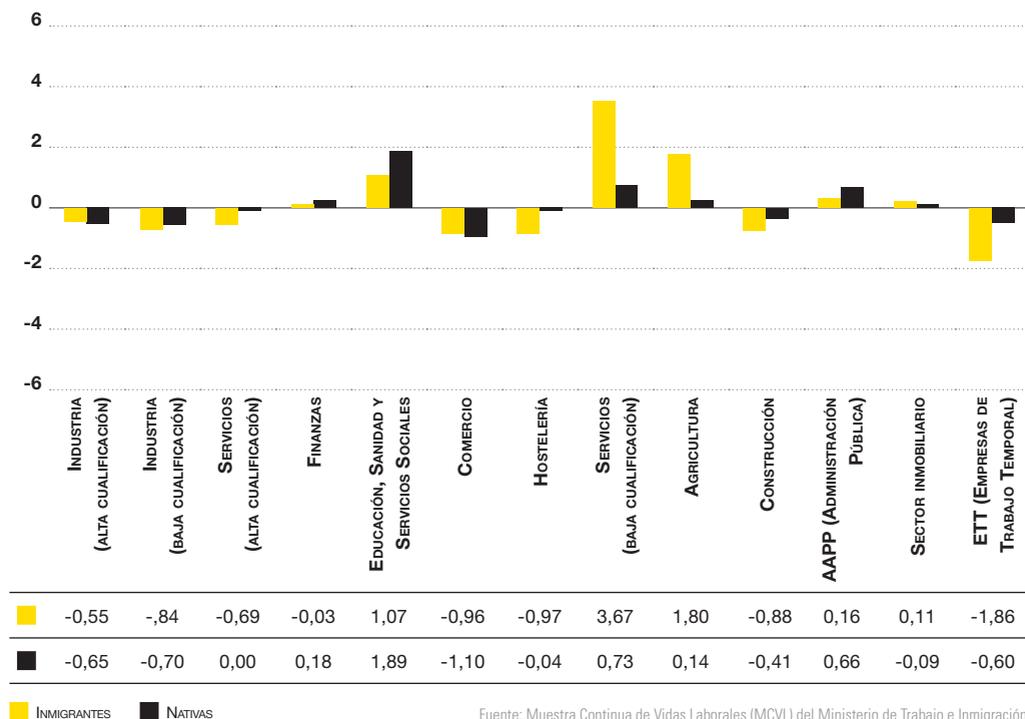
■ INMIGRANTES ■ NATIVOS

Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

miento del empleo de estos en la agricultura (8,2 puntos), lo que nos hace deducir que gran parte de la mano de obra inmigrante procedente de la construcción se ha reemplazado en la agricultura. Este trasvase sectorial también se ha producido en la población nativa, pero en una menor proporción: la caída del empleo nativo en la construcción ha sido de 3,7 puntos porcentuales y la agricultura ha aumentado en 1,2 puntos. Seguramente la mayor cobertura en prestaciones de desempleo de la población nativa está detrás de este resultado ya que los inmigrantes (con menos experiencia laboral y, por tanto, menos tiempo cotizado) han tenido que buscar empleo en otras actividades con mayor rapidez que la población nativa. El empleo inmigrante no solo ha crecido en la agricultura, también se observan crecimientos en el empleo asociado al comercio, la hostelería y los servicios de baja cualificación, siendo este último el principal nicho de empleo de las mujeres inmigrantes como ya se apuntó anteriormente.

Finalmente, en el cuadro 8 tenemos las ramas de actividad donde el empleo inmigrante ha crecido más entre 2007 y 2009. Si analizamos esta evolución en función del volumen total de empleo existente a finales de 2007, las ramas de mayor crecimiento son fundamentalmente la agricultura

**GRÁFICO 4. Variación del peso de cada sector productivo entre 2007 y 2009: mujeres. Variación en puntos porcentuales**



Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

(donde el empleo inmigrante ha crecido un 53,3%), el sector de empleados de hogar (sector mayoritario para las mujeres inmigrantes) donde el crecimiento ha sido de un 34,7%, los establecimientos de venta de bebidas (25,2%) y el comercio al por menor, con un crecimiento del 43,3%. Estos cuatro sectores aglutinan más de uno de cada tres empleos inmigrantes, mientras que en 2007 solo contaban con uno de cada cuatro empleos (la construcción era el que dominaba claramente en ese año, con más de 16 puntos porcentuales del total de empleo en ese único sector).<sup>15</sup> Sin embargo, si atendemos a las tasas de crecimiento del empleo en 2009 respecto a 2007 vemos en este cuadro que son sectores como los servicios informáticos, las actividades recreativas, la educación deportiva y cultural y la Administración Pública, en este caso debido seguramente al aumento de efectivos extranjeros en el Ejército, los que muestran unas tasas de crecimiento

<sup>15</sup> Los sectores que mayores caídas de empleo han sufrido entre 2007 y 2009, para el colectivo de población inmigrante, son todos los relacionados con la construcción, junto con el empleo en las ETT.

**CUADRO 8. Sectores de mayor crecimiento del empleo inmigrante entre 2007 y 2009**

CNAE2009	CNAE1993		MCVL2009	MCVL2007	VARIACIÓN	VAR. RELATIVA (%)
1-32	1-50	Agricultura, ganadería y pesca	14,24	9,29	4,95	53,3
950	950	Empleados de hogar	11,25	8,35	2,90	34,7
563	554	Establecimientos de venta de bebidas	6,01	4,8	1,21	25,2
471	521	Comercio al por menor no especializado	3,31	2,31	1,00	43,3
561	553	Restaurantes	6,63	6,08	0,55	9,0
881	853	Servicios sociales a las personas mayores	1,8	1,38	0,42	30,4
472	522	Comercio al por menor de alimentos	1,73	1,38	0,35	25,4
841	751	Administración pública	0,95	0,62	0,33	53,2
620	721-724	Servicios informáticos	0,35	0,15	0,20	133,3
812	747	Actividades de limpieza	3,77	3,58	0,19	5,3
960	930	Otros servicios personales (limpieza, peluquería)	1,14	0,97	0,17	17,5
932	927	Actividades recreativas	0,38	0,21	0,17	81,0
855	804	Educación deportiva y cultural	0,37	0,23	0,14	60,9
931	926	Actividades deportivas	0,39	0,29	0,10	34,5
101	151	Procesado de carne	0,9	0,84	0,06	7,1
452	502	Reparación de vehículos	0,68	0,62	0,06	9,7
949	913	Actividades asociativas	0,41	0,36	0,05	13,9
562	555	Servicios de catering	0,59	0,58	0,05	9,3
463	513	Comercio al por mayor de alimentos	1,87	1,84	0,03	1,6
464	514	Comercio al por mayor de productos de limpieza	0,63	0,6	0,03	5,0
731	744	Publicidad	0,31	0,29	0,02	6,9
141	182	Confección de prendas de vestir	0,34	0,33	0,01	3,0
711	742	Servicios de arquitectura e ingeniería	0,32	0,31	0,01	3,2
461	511	Intermediarios de comercio	0,28	0,27	0,01	3,7

Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

mayores (superiores en los cuatro casos al 50%). Estos sectores, junto con el de servicios sociales a personas mayores y el de otras actividades deportivas son los que muestran un mayor dinamismo en los dos últimos años, y seguramente los que ofrecen mayores oportunidades de crecimiento en el futuro próximo. Si se consigue superar el grave problema de sobrecualificación que sufren muchos inmigrantes,<sup>16</sup> y que hace que muchos de ellos estén en puestos de trabajo no cualificados aunque su nivel educativo les permita acceder a puestos de mayor cualificación, será sin duda en sectores de servicios personales y en empresas donde este colectivo de trabajadores puede encontrar mayores vías de inserción laboral y profesional.

## **5. EVOLUCIÓN DE LAS BASES DE COTIZACIÓN ENTRE 2007 Y 2009**

Finalmente, en esta sección analizaremos los salarios<sup>17</sup> que percibe la población de trabajadores contenidos en la MCVL del año 2009, así como la evolución seguida en términos reales, esto es, descontando el efecto de los precios, a lo largo del período 2007-2009, según diversas características personales y laborales. El objetivo es complementar el análisis anterior mediante el estudio de las diferencias salariales entre nativos e inmigrantes existentes en el año 2009 así como las diferencias en la evolución de dichos salarios entre 2007 y 2009 de cara a verificar posibles elementos de rigidez en la fijación de dichos salarios que puedan estar detrás de las altas tasas de destrucción de empleo observadas en dicho período.

La información que tenemos en estos cuadros son percentiles salariales, concretamente los percentiles 25, 50 y 75. Estas medidas nos aportan información sobre los valores salariales que dividen la distribución salarial en tres tramos principales. Así, el percentil 25 nos da el nivel salarial por debajo del cual se encuentra el 25% de la población más pobre de nuestra muestra. De manera análoga, el percentil 50 divide a la pobla-

**LA AGRICULTURA, EL SECTOR DE EMPLEADOS DE HOGAR, LOS ESTABLECIMIENTOS DE VENTA DE BEBIDAS Y EL COMERCIO AL POR MENOR SON LOS CUATRO SECTORES QUE AGLUTINAN MÁS DE UNO DE CADA TRES EMPLEOS INMIGRANTES (UNO DE CADA CUATRO EMPLEOS EN 2007)**

<sup>16</sup> En Blázquez-Cuesta y Ramos-Rodrigo (2010) se documenta este fenómeno de especial incidencia en el mercado de trabajo español en general, y entre la población inmigrante en particular.

<sup>17</sup> Concretamente, con la MCVL lo que estudiamos son las bases de cotización a la Seguridad Social. Para la mayoría de los trabajadores estas bases de cotización coinciden con el salario anual, dividido por 12, ya que es esta la cifra con la que se calcula la cotización a la Seguridad Social para los trabajadores que no tienen un salario superior a la base máxima (3.166 euros en 2009). Asimismo, para trabajadores de salarios muy bajos, puede que esta base de cotización tampoco coincida con su salario ya que existe una base mínima de cotización que para el año 2009 estaba fijada en 728,10 euros para un trabajador a tiempo completo.

**CUADRO 9. Percentiles salariales de nativos y grupos de inmigrantes por sexos (MCVL 2009). Deflactados a euros de 2007**

		VARONES	VARIACIÓN 09/07 (%)	MUJERES	VARIACIÓN 09/07 (%)
<b>Africanos</b>	P25	1.011 €	-0,34	716 €	6,10
	P50	1.211 €	3,49	963 €	4,11
	P75	1.441 €	2,45	1.165 €	0,74
<b>Resto europeos</b>	P25	1.040 €	1,94	640 €	-10,77
	P50	1.232 €	5,23	966 €	0,04
	P75	1.452 €	3,35	1.189 €	0,78
<b>Suramericanos</b>	P25	951 €	-3,32	730 €	8,47
	P50	1.199 €	2,27	979 €	4,92
	P75	1.470 €	3,04	1.200 €	2,34
<b>Asiáticos</b>	P25	560 €	-13,14	491 €	-1,69
	P50	918 €	-6,70	751 €	-8,60
	P75	1.266 €	-2,27	1.099 €	-0,46
<b>Nativos</b>	P25	1.218 €	7,97	876 €	10,79
	P50	1.611 €	9,60	1.226 €	8,01
	P75	2.396 €	9,24	1.793 €	9,25

Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

ción en dos mitades (la mitad más pobre, por debajo de dicho valor, y la mitad más rica por encima de este), y el percentil 75 muestra el salario a partir del cual se encuentra el 25% más rico.<sup>18</sup>

En el cuadro 9 podemos observar los salarios percibidos por cada grupo de trabajadores según el sexo y la zona geográfica de procedencia. Lo primero que nos llama la atención es la ya conocida diferencia salarial existente entre hombres y mujeres, que se aprecia claramente tanto en inmigrantes como en nativos, si bien parece que, para estos últimos, dicha brecha salarial es más acusada (en media, los hombres nativos cobran un 34,67% más que las mujeres) que lo observa-

<sup>18</sup> El problema del truncamiento de las bases de cotización en las bases mínimas y máximas puede afectar a las medidas estadísticas basadas en la media de la distribución. Por ello, es más informativo utilizar indicadores de posición dentro de la distribución de salarios ya que así estaremos obteniendo información sobre las bases de cotización que tiene un determinado porcentaje de la población sujeto de estudio. De hecho, el problema del truncamiento en la base mínima de cotización puede ser especialmente importante entre la población inmigrante y, por tanto, con este tipo de medidas obtendremos una mejor descripción de la distribución salarial entre dicha población.

**CUADRO 10. Percentiles salariales por tramos de edad (MCVL 2009). Deflactados a euros de 2007**

		INMIGRANTES	VARIACIÓN 09/07 (%)	VARONES NATIVOS	VARIACIÓN 09/07 (%)	MUJERES NATIVAS	VARIACIÓN 09/07 (%)
<b>De 16 a 29</b>	P25	767 €	-7,65	1.035 €	7,98	796 €	13,56
	P50	1.041 €	-2,49	1.282 €	6,38	1.081 €	6,88
	P75	1.269 €	-1,24	1.666 €	5,88	1.453 €	6,71
<b>De 30 a 44</b>	P25	873 €	-1,56	1.268 €	6,52	930 €	7,83
	P50	1.134 €	1,19	1.676 €	6,91	1.298 €	6,44
	P75	1.385 €	1,37	2.446 €	5,45	1.923 €	7,16
<b>45 y más</b>	P25	853 €	-0,94	1.284 €	5,34	860 €	6,95
	P50	1.126 €	1,99	1.764 €	5,41	1.259 €	6,33
	P75	1.369 €	2,38	2.783 €	5,53	1.873 €	6,01

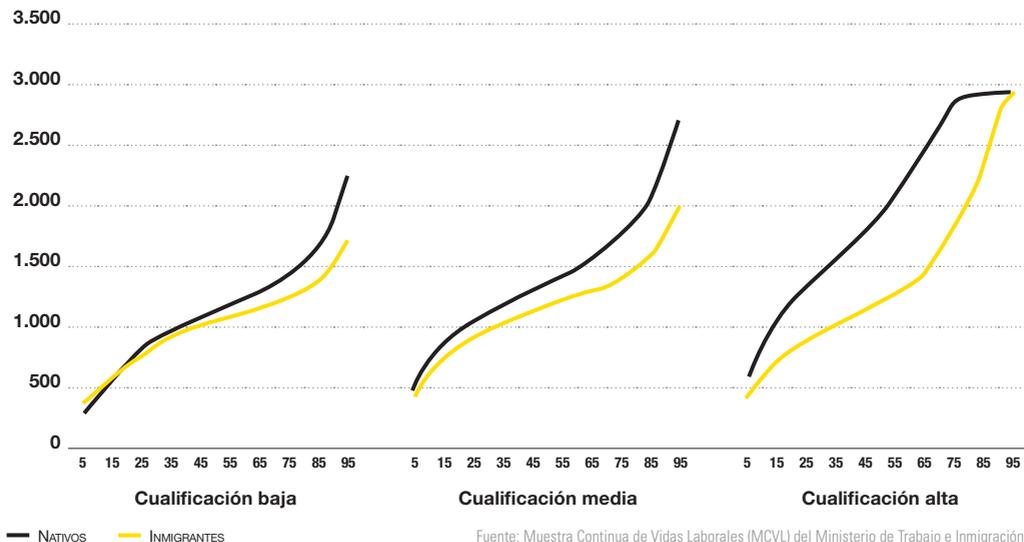
Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

do para el conjunto de inmigrantes (27,46%). Además, un aspecto que resulta bastante llamativo es la diferencia existente entre nativos e inmigrantes en el crecimiento de los salarios. Así, los salarios reales de los nativos han crecido en el período analizado un 9,14% (un 8,94% el salario de los hombres, y un 9,35% el de las mujeres), mientras que los de los inmigrantes apenas han crecido (con una tasa media del 0,08%), aunque existen apreciables diferencias entre las distintas nacionalidades. Mientras los asiáticos muestran caídas salariales bastante importantes en los tres percentiles analizados, los inmigrantes procedentes de Europa del Este muestran subidas en sus bases de cotización casi similares a las observadas entre la población nativa. Observando esta evolución salarial, y dadas las elevadas tasas de caída del empleo puestas de manifiesto a lo largo de todo este trabajo, podemos concluir que esta ausencia de mecanismos de ajuste salarial en el mercado laboral español podría estar agravando el intenso proceso de destrucción de puestos de trabajo, impidiendo asimismo una pronta reactivación del empleo en la economía española.

En el cuadro 10 tenemos los salarios por tramos de edad. A la vista de estos datos, resulta muy llamativo observar cómo la brecha salarial existente entre nativos e inmigrantes se va ampliando a medida que aumenta la edad de los trabajadores. Así por ejemplo, mientras que el salario medio de un inmigrante de entre 16 y 29 años es un 11,92% inferior al de un nativo, esta diferencia aumenta hasta el 41,20% cuando comparamos a los trabajadores de más de 45 años.

Las diferencias salariales por niveles de cualificación se observan claramente en el gráfico 5 y en el cuadro 11, en el cual tenemos los percentiles salariales para el conjunto de inmigrantes

**GRÁFICO 5. Perfiles salariales de nativos e inmigrantes, por nivel de cualificación (MCVL2009). Deflactados a euros de 2007**



económicos y los nativos (estos últimos divididos por sexos). En este cuadro se observa claramente cómo la brecha salarial entre nativos e inmigrantes también crece a medida que aumenta el nivel de cualificación del puesto de trabajo.<sup>19</sup> Así, si atendemos a los puestos de trabajo de cualificación baja, vemos que el salario de los inmigrantes representa el 93,51% del de los nativos. Sin embargo, este ratio se va reduciendo considerablemente a medida que hacemos la misma comparación para trabajadores de mayor nivel de cualificación. Concretamente, dentro de los trabajadores de cualificación media, dicho ratio baja hasta el 88,63%; y se reduce drásticamente hasta representar el 64,85% en los individuos con puestos de trabajo de cualificación alta. Por lo tanto, vemos claramente cómo es en los puestos de trabajo de mayor cualificación donde nacen las diferencias salariales más importantes entre nativos e inmigrantes. Este hecho se observa claramente en el gráfico 5, en el cual tenemos los salarios por niveles de cualificación,<sup>20</sup> a lo largo de toda la distribución percentilica (desde el percentil 5 hasta el 95). En

<sup>19</sup> El ratio con el que estudiamos las diferencias salariales consiste en calcular el cociente entre los percentiles salariales de inmigrantes y nativos, concretamente  $[(\text{Percentil}(\text{Inmigr})/\text{Percentil}(\text{Nativo})) * 100]$ , obteniendo tres ratios (correspondientes a cada uno de los percentiles, P25, P50 y P75) para cada categoría analizada (en nuestro caso, «cualificación alta», «cualificación media» y «cualificación baja»). Posteriormente, calculamos el valor medio de estos tres ratios para cada categoría.

<sup>20</sup> En los gráficos 5 y 6 tenemos individuos con salarios inferiores a la base mínima de cotización, debido a que aquí se incluyen trabajadores a tiempo parcial, cuyos salarios están prorrateados según el porcentaje de horas trabajadas sobre el horario a tiempo completo establecido.

**CUADRO 11. Percentiles salariales por niveles de cualificación (MCVL 2009). Deflactados a euros de 2007)**

		INMIGRANTES	VARIACIÓN 09/07(%)	VARONES NATIVOS	VARIACIÓN 09/07(%)	MUJERES NATIVAS	VARIACIÓN 09/07(%)
<b>Cualificación alta</b>	P25	868 €	6,21	1.494 €	5,05	1.130 €	6,32
	P50	1.198 €	5,19	2.259 €	4,70	1.624 €	5,54
	P75	1.781 €	5,18	2.952 €	1,81	2.391 €	5,46
<b>Cualificación media</b>	P25	914 €	-1,02	1.198 €	5,99	839 €	7,89
	P50	1.177 €	1,38	1.466 €	6,17	1.103 €	4,43
	P75	1.408 €	0,22	1.899 €	3,94	1.432 €	4,14
<b>Cualificación baja</b>	P25	768 €	-8,44	1.050 €	5,70	557 €	5,01
	P50	1.051 €	-1,18	1.275 €	5,56	917 €	3,49
	P75	1.249 €	-0,92	1.614 €	3,26	1.191 €	2,35

Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

dicho gráfico, vemos que para los trabajadores de baja cualificación apenas existen diferencias salariales entre nativos e inmigrantes. De hecho, estos son prácticamente idénticos hasta la mediana de la distribución. Sin embargo, entre los trabajadores de cualificación alta las diferencias son muy acusadas, y se observan ya desde los niveles salariales más bajos. Además, dentro de estos, casi el 35% de los nativos cotizan por la base máxima, cosa que no sucede para los inmigrantes con el mismo nivel de cualificación.

Por último, en el gráfico 6 y en el cuadro 12 tenemos los salarios según si el contrato es temporal o indefinido. Los salarios percibidos por los trabajadores con contrato temporal no distan mucho entre nativos e inmigrantes, suponiendo el de estos últimos un 92,42% respecto al de aquellos. Sin embargo, las diferencias se hacen palpables cuando comparamos a los que trabajan a través de un contrato indefinido, reduciéndose los salarios de los inmigrantes hasta representar tan solo el 71,61% del de los nativos.<sup>21</sup> Además, en el gráfico 6 podemos observar cómo en los contratos indefinidos es donde se generan las mayores diferencias salariales entre nativos e inmigrantes. En efecto, mientras que los trabajadores con contrato temporal tienen salarios equiparables (hasta llegar prácticamente a la mitad de la distribución), la brecha salarial

<sup>21</sup> Hay que tomar con cautela las diferencias salariales encontradas entre nativos e inmigrantes, ya que este análisis, al no tener en cuenta ninguna otra variable de control, puede estar comparando poblaciones bastante heterogéneas. Por ejemplo, puede que entre los que tienen un contrato indefinido, las características (como, por ejemplo, la antigüedad del trabajador en el puesto de trabajo, que determina buena parte del importe salarial) de las poblaciones de nativos e inmigrantes sean mucho más heterogéneas que entre los que tienen un contrato temporal.

CUADRO 12. Percentiles salariales según el tipo de contrato (MCVL 2009). Deflactados a euros de 2007							
		INMIGRANTES	VARIACIÓN 09/07 (%)	VARONES NATIVOS	VARIACIÓN 09/07 (%)	MUJERES NATIVAS	VARIACIÓN 09/07 (%)
<b>Contrato indefinido</b>	P25	886 €	0,02	1.295 €	4,13	947 €	2,90
	P50	1.126 €	1,08	1.736 €	3,36	1.288 €	3,33
	P75	1.378 €	0,17	2.600 €	3,45	1.892 €	3,94
<b>Contrato temporal</b>	P25	740 €	-11,59	927 €	0,39	570 €	9,10
	P50	1.068 €	-1,98	1.261 €	6,27	989 €	7,83
	P75	1.299 €	-0,29	1.662 €	9,04	1.448 €	11,32

Fuente: Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) del Ministerio de Trabajo e Inmigración.

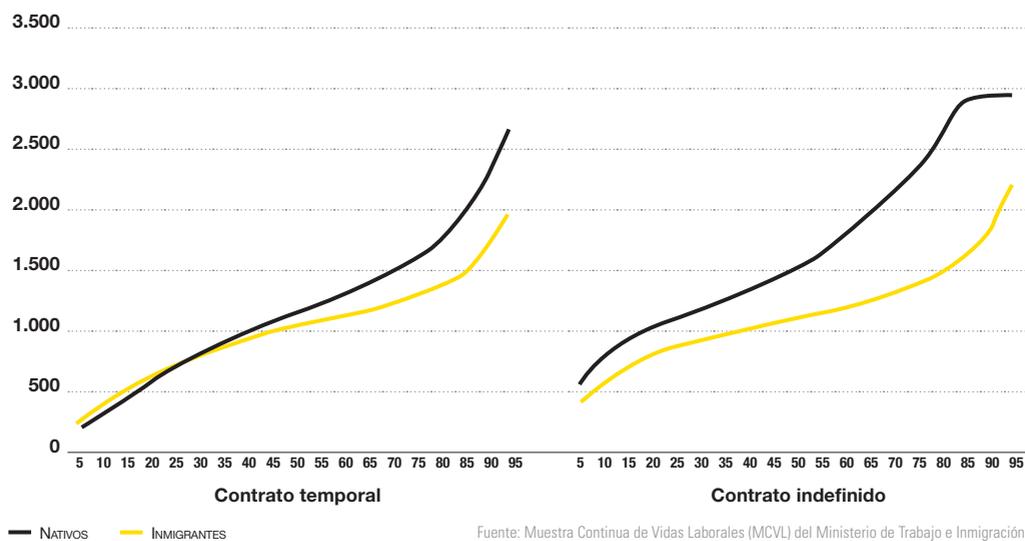
dentro de los que se emplean a través de un contrato indefinido es bastante elevada, y se amplía cada vez más a medida que observamos a los trabajadores que más cobran. Este resultado es especialmente importante porque refleja de nuevo la especial virulencia de la actual crisis económica. No solamente ha sido en el empleo temporal donde se ha producido una mayor destrucción de empleo, sino que es este también el que ha mostrado una mayor caída en términos salariales. Dado que la población inmigrante, como veíamos en el apartado 4, está muy especializada en empleos con contrato temporal, podemos concluir sin lugar a dudas que la crisis ha afectado de manera especialmente grave a este colectivo de trabajadores que no solo han visto reducidas sus posibilidades de empleo, sino que, a la vez, han visto reducidos considerablemente los salarios recibidos por su trabajo, desde niveles que ya antes de la crisis no eran especialmente altos.

## 6. CONCLUSIONES

En este trabajo se ha analizado desde una perspectiva amplia la situación de la población inmigrante en el mercado laboral español en el período 2007-2009. Este trabajo introduce como novedad el empleo de la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL), que es una base de datos elaborada a partir de los registros administrativos de la Seguridad Social, y que contiene información muy detallada sobre un amplio espectro de entre las variables laborales más relevantes de las trayectorias laborales de los trabajadores.

Nuestras conclusiones se pueden dividir en dos bloques bien diferenciados. Por un lado, con el objeto de aportar una visión general sobre el volumen y la distribución de la población inmigrante que trabaja en España, en la primera parte analizamos cómo se distribuye la población inmi-

**GRÁFICO 6. Perfiles salariales de nativos e inmigrantes, por tipo de contrato (MCVL 2009). Deflactados a euros de 2007**



grante residente en nuestro país según un amplio conjunto de variables, como son la edad, el sexo, la comunidad autónoma de residencia, el nivel de cualificación y el sector económico en el que trabajan. En esta primera parte, observamos, en primer lugar, que el 60% de la población inmigrante se concentra en cuatro comunidades autónomas: Madrid, Cataluña, Andalucía y Valencia. Además, vemos que los inmigrantes, a diferencia de la población nativa, tienden a concentrarse en mayor medida en torno a determinados regímenes de cotización (régimen general y agrario), en niveles de cualificación más bajos, en contratos laborales de tipo temporal, y en determinados sectores económicos (agricultura, construcción, comercio y hostelería). Asimismo, hemos visto que los principales nichos de empleo entre 2007 y 2009 han sido, además de los tradicionales (agricultura, empleados de hogar y comercio al por menor), otros de creciente importancia en la actualidad, entre los que destacan los servicios sociales a las personas mayores y actividades de tipo recreativo, deportivo y cultural.

Por otro lado, en la segunda parte nos centramos en un análisis de los salarios de la población inmigrante en el año 2009, estudiando tanto las diferencias respecto a la población nativa como la evolución seguida por dichos salarios en los tres últimos años. Concretamente, analizamos los percentiles salariales (25, 50 y 75) de las bases de cotización a la Seguridad Social de los trabajadores inmigrantes y nativos, según las características más relevantes

citadas antes. En esta parte, observamos fundamentalmente que existen diferencias salariales importantes entre nativos e inmigrantes, y que estas aumentan considerablemente a medida que analizamos los tramos más elevados de la distribución salarial. Es decir, es en los tramos de salarios más elevados donde las diferencias entre nativos e inmigrantes se intensifican.

Finalmente, también hemos obtenido evidencia bastante clara de que son los trabajadores temporales los que más están sufriendo las consecuencias de la grave crisis económica reciente. No solamente son sus tasas de destrucción de empleo considerablemente mayores a las mostradas por los trabajadores indefinidos, sino que sus salarios han sufrido caídas muy importantes en los dos últimos años. Así, podemos concluir que la excesiva temporalidad de nuestro mercado de trabajo está recayendo de manera dramática sobre los colectivos más desfavorecidos, siendo los inmigrantes el ejemplo paradigmático de esta injusta consecuencia de nuestra legislación laboral.

---

## BIBLIOGRAFÍA

BLÁZQUEZ CUESTA M.; RAMOS RODRIGO, J. «Characteristics of the new immigrants: a recent analysis of employment and educational mismatch». mimeo, 2010.

CARRASCO, R.; JIMENO, J.F.; ORTEGA, A.C. «The effect of Immigration on the Employment Opportunities of Native-Born Workers: Some Evidence for Spain». *Journal of Population Economics*. Vol. 21. No. 3. Bonn. 2004. P. 627-648.

CONDE-RUIZ, J.I.; RAMÓN GARCÍA, J.; NAVARRO, M. «Inmigración y crecimiento regional en España». *Colección Estudios Económicos 09-08*. Serie Inmigración. Madrid: Fundación de Estudios de Economía Aplicada, 2008.

FERNÁNDEZ, C.; ORTEGA, C. «Asimilación laboral de los inmigrantes en España: ¿Trabajo a costa de malos empleos?». *Colección Estudios Económicos 01-08*. Madrid: Fundación de Estudios de Economía Aplicada, 2007.

GARCÍA-PÉREZ, J.I. «La Muestra Continua de Vidas Laborales: una guía de uso para el análisis de transiciones». *Revista de Economía Aplicada*. No. E-1 (vol. XVI). Zaragoza. 2008. P. 5-28.

--- «Reforma laboral 2010: una primera valoración». *Policy papers*. No. 11. Sevilla: Fundación Centro de Estudios Andaluces, 2010.

GARCÍA-PÉREZ, J.I.; REBOLLO, Y. «The use of permanent contracts across Spanish regions: Do regional wage subsidies work?». *Investigaciones Económicas*, XXXIII (1). Sevilla. 2009. P. 97-130.

GONZÁLEZ, C.I.; CONDE-RUIZ, J.I.; BOLDRIN, M. «Efectos de la inmigración sobre el sistema español de pensiones». *Efectos económicos de la inmigración en España*. Madrid: Fundación de Estudios de Economía Aplicada, 2009.

IZQUIERDO, M.; LACUESTA, A.; PUENTE, S.; VILLANUEVA, E. «La asimilación salarial de los inmigrantes en España». *Boletín Económico*. Junio. Madrid: Servicio de Estudios Banco de España, 2009.

JIMÉNEZ-MARTÍN, S.; JORGENSEN, N.; LABEAGA, J.M. «Inmigración y demanda de servicios sanitarios». *Efectos económicos de la inmigración en España*. Madrid: Fundación de Estudios de Economía Aplicada, 2009.

OFICINA ECONÓMICA DEL PRESIDENTE. *Inmigración y economía española: 1996-2006*. Madrid: Oficina Económica del Presidente, noviembre de 2006.