

# ROBOTS SOLDADO: ¿UN FUTURO INEVITABLE?

## REEMPLAZAR A LOS SOLDADOS POR MÁQUINAS

La combinación de diversas tecnologías, como la robótica y la Inteligencia Artificial, abre la posibilidad cada vez más cercana de que los ejércitos desplieguen dispositivos armados autónomos capaces de actuar sin la intervención humana directa. Sus defensores argumentan que podrían evitar muertes, llevando a cabo tareas peligrosas (como el desminado o las tareas de rescate). Sin embargo, los riesgos parecen mayores que las potenciales ventajas, entre ellos, el de volatilizar súbitamente los actuales equilibrios geopolíticos y el valor de la presencia militar sobre el terreno.

### Atacar desde la lejanía: una vieja aspiración

En 1849, el ejército austríaco liberó más de 200 globos aerostáticos cargados de explosivos sobre la ciudad de Venecia, con un pobre resultado, ya que solo uno logró dar en el blanco. Sin embargo, este se considera el primer antecedente de los actuales drones y vehículos militares no tripulados. En épocas más recientes, asistimos al despliegue de los *teletank* -tanques teledirigidos- soviéticos, del *fu-go* japonés (un globo que debía cruzar el Pacífico) o del *Goliath* alemán.

### La revolución de los drones

El precedente más inmediato son los drones pilotados por control remoto y, en particular, el *Predator*, que operó a partir de 2000 en Afganistán con algunas luces y muchas sombras.

**Los robots soldado siempre van más allá.** La principal preocupación de los críticos con la posibilidad de implementar robots soldado en el campo de batalla es la conjunción de los avances en robótica con los de la Inteligencia Artificial, lo que teóricamente liberaría a los dispositivos remotos de la intervención humana en la toma de decisiones –como por ejemplo disparar contra uno o más blancos, con precisión, rapidez y sin los límites emocionales o físicos de los humanos. Naturalmente, esto plantea enormes dilemas morales, como por ejemplo en la toma de decisiones considerando el contexto “cultural”, o en escenarios imprevistos (pre-programados) o cambiantes, como puede ser un campo de batalla.

## ¿ASISTIMOS A UNA GUERRA FRÍA TECNOLÓGICA?

En ausencia de una legislación efectiva, el coste de no disponer de esta tecnología es muy elevado. Por ello, algunas de las potencias clave del sistema internacional, como EEUU y Rusia, así como Australia, Corea del Sur e Israel, se oponen a cualquier regulación estricta del sector, y han iniciado una carrera armamentística para dotarse de una tecnología que cambiará las reglas de la guerra.



### ESTADOS UNIDOS

Todos los brazos del ejército están testando armamento robotizado, como el destructor no tripulado *Sea Hunter* (que ya ha navegado con éxito de Hawái a California), la batería de misiles JAGM o el programa “Skyborg”, destinado a producir la versión autónoma del cazabombardero F-16. En marzo, el grupo que asesora a la administración Biden recomendó apostar por la IA para “evitar que China adelante militarmente a EEUU en 2030”.



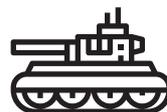
### REPÚBLICA POPULAR CHINA

Beijing apuesta fuertemente por submarinos guiados por IA, que deberían darle ventaja en el Mar de China Meridional sobre las fuerzas de EEUU y sus aliados. Existen también denuncias de que empresas chinas están ya vendiendo drones letales autónomos, como el *Blowfish A3*, a países como Arabia Saudí o Pakistán.



### RUSIA

Moscú ha pasado a la acción, y ha aprovechado el conflicto de Siria para desplegar y testar en combate numerosos vehículos autónomos, entre ellos tanques *Uran-9* y vehículos ligeros *Kunga*. El presidente Putin ha expresado su apuesta por este tipo de armamento, especialmente en el contexto urbano, y es posiblemente uno de los países que más preocupa a los activistas, por su actitud oportunista.



### ISRAEL

“El *Harpy* es un arma autónoma tipo *dispara y olvídate*, que funciona de día y de noche y con todo tipo de climatología”. Así describe la empresa israelí IAI el *Harpy*, un dispositivo cazaradars fabricado desde 1990 en Israel y ya en manos de Corea del Sur, Turquía, India o China.



## FECHAS CLAVE DEL ACTIVISMO CONTRA LOS ROBOTS SOLDADO

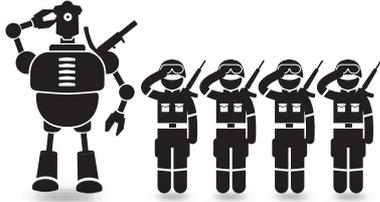
**Mayo de 2013**  
Nace la campaña internacional Stop Killing Robots.

**Agosto 2014**  
Primera reunión multilateral en la ONU bajo los auspicios de la CCW.

**Julio de 2018**  
Google publica sus Principios Éticos, en los que se renuncia a producir IA con usos militares.

**Noviembre 2018**  
Decepción. La Sexta reunión de la CCW culmina sin resultados significativos.

**Abril 2020**  
Se lanza la Campaña Parlamentaria Global para sensibilizar a representantes de todo el mundo

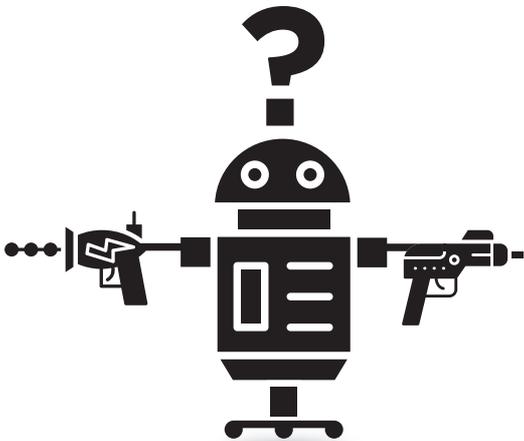


## CRUZAR EL RUBICÓN: PRESCINDIR DEL FACTOR HUMANO

La intervención de robots en un conflicto armado generaría una situación insólita hasta ahora: soldados humanos superados por la velocidad de decisión de las máquinas, que toman decisiones en base a multitud de factores, y que carecen de compasión, de juicio y de responsabilidad. Robots que computan miles de cálculos en segundos y que podrían tener reacciones lógicas, pero poco razonables. Aparece aquí el factor a debate del vacío de responsabilidad (*responsability gap*) ¿Quién aceptaría la responsabilidad por los posibles crímenes que pudiera cometer un robot soldado sobre el terreno?, ¿el ingeniero?, ¿el fabricante?, ¿el comandante?, ¿el decisor político que da la luz verde?

## INTERROGANTES

Surgen aquí importantes dilemas aún por resolver. ¿Qué efecto tendrían estas tecnologías sobre los futuros conflictos? ¿Desalentarían el conflicto o lo harían más fácil? Unos frente a otros, ¿podrían escalar inesperadamente situaciones volátiles fuera de cualquier control humano (*flash crashes*)? ¿Podría extenderse su uso a tareas policiales o de vigilancia fronteriza? ¿Con qué facilidad podrían ser pirateados?



## UN MOMENTO CRUCIAL: NACIONES UNIDAS

Asistimos pues a una dinámica de espiral armamentística que recuerda a la carrera nuclear y que supone un órdago a las Naciones Unidas para poder limitar los riesgos y las amenazas que la alimentan. El precedente, apuntan los expertos, son los tratados de limitación de las minas antipersona, de racimo o los láseres cegadores. Actualmente, cerca de 125 países participan del diálogo diplomático encaminado a la limitación de los Sistemas Letales de Armamento Autónomo (en inglés, LAWS), en el marco de la Convención sobre Armas Parcialmente Convencionales (en inglés, CCW, nacida en 1983). Si bien existe una concienciación generalizada acerca de los peligros de este tipo de armamento, por el momento las potencias clave se resisten a cualquier tipo de limitación preventiva, lo que genera preocupación debido al hecho de que la tecnología está cada vez más próxima y será difícil, sino imposible, desandar el camino andado.

En este sentido, un alto ejecutivo de la empresa armamentística china NORINCO (la tercera del país) pronosticó en 2019 que en 2025, los soldados humanos habrían desaparecido del terreno. Cabe añadir que no sería ese el caso de los civiles, que permanecerían sobre el terreno como las potenciales víctimas de los conflictos.



## CAMPAIGN TO STOP KILLER ROBOTS

### EL PLAN B: LA SOCIEDAD CIVIL ORGANIZADA

Desde octubre de 2018, la campaña Stop Killer Robots, coordinada por Human Rights Watch y que actualmente reúne 172 ONG de 62 países, se presenta como el grupo de presión más activo para forzar a los estados a firmar un nuevo Tratado Internacional que consagre el principio de control humano consciente sobre cualquier uso de la fuerza. Este tratado debería regir sobre todas las compañías tecnológicas, organizaciones e individuos que trabajen en el desarrollo de Inteligencia Artificial y robótica y lograr su compromiso de no desarrollar armamento completamente autónomo.



**“Las máquinas autónomas con el poder y la discreción de seleccionar blancos y segar vidas sin la intervención de un humano son políticamente inaceptables, moralmente repugnantes y deberían estar prohibidas por la ley internacional”**

**António Guterres**, secretario general de las Naciones Unidas, marzo de 2019.



**“La Inteligencia Artificial aporta colosales oportunidades, pero también riesgos impredecibles... no hay duda de que la nación que lidere el desarrollo de la IA gobernará el mundo”**

**Vladimir Putin**, presidente de la Federación Rusa, en la apertura del año escolar, septiembre de 2017.